

BURMISTRZ MIEROSZOWA

ZMIANA STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY MIEROSZÓW
DLA WYBRANYCH OBSZARÓW W MIEŚCIE MIEROSZÓW
ORAZ OBREBACH: GOLIŃSK, KOWALOWA, SOKOŁOWSKO

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

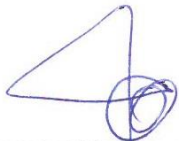
Dyrektor Biura



mgr inż. arch. Marek Wiland

WROCLAW, GRUDZIEŃ 2022

Kierujący zespołem autorów:



|


mgr inż. arch. Marek Wiland

- kierujący zespołem autorów

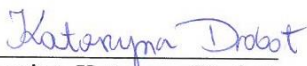
- uprawnienia do projektowania w planowaniu przestrzennym nr 1016/89 z dnia 12.09.1989 r.

- biegły w zakresie sporządzania prognoz skutków wpływu ustaleń planu na środowisko nr 1282 z dnia 31.12.1998 r.

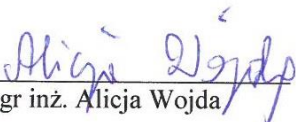
Autorzy:



mgr inż. Edyta Jaworska



mgr inż. Katarzyna Drobot



mgr inż. Alicja Wojda

SPIS TREŚCI

	strona
1. PODSTAWA PRAWNA.....	2
2. ZAWARTOŚĆ, GŁÓWNE CELE PROJEKTU ZMIANY STUDIUM ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.	2
2.1. Zawartość i główne cele projektu zmiany Studium.....	2
2.2. Powiązania projektu zmiany Studium z innymi dokumentami.	3
4. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.....	4
4. CHARAKTER I STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.....	7
4.1. Ogólna charakterystyka obszarów projektu zmiany Studium.	7
4.2. Charakterystyka środowiska obszarów projektu zmiany Studium oraz ich sąsiedztwa.....	8
4.3. Główne istniejące zagrożenia środowiska. Stan i jakość środowiska.	16
5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY STUDIUM. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY STUDIUM.	22
6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU ZMIANY STUDIUM ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWANIA PROJEKTU ZMIANY STUDIUM.	23
7. IDENTYFIKACJA I OCENA ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO W OPARCIU O ANALIZĘ USTALEŃ I ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH PROJEKTU ZMIANY STUDIUM.	26
7.1. Ustalenia i rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne projektu zmiany Studium.	26
7.2. Identyfikacja i ocena znaczących oddziaływań na środowisko ustaleń i rozwiązań funkcjonalno- przestrzennych projektu zmiany Studium.....	28
8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.....	42
9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO.	42
10. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM.	44
11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU LUB WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH.	45
12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.	46

1. PODSTAWA PRAWNA.

Prognozę oddziaływania na środowisko (zwaną dalej **Prognozą**) sporządzono do projektu *zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Mieroszów dla wybranych obszarów w mieście Mieroszów oraz w obrębach: Golińsk, Kowalowa, Sokołowsko* (zwanego w dalszej części niniejszego opracowania **projektem zmiany Studium**).

Prognozę sporządzono na podstawie art. 46 pkt 1 i w oparciu o art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, z późn. zm.).

2. ZAWARTOŚĆ, GŁÓWNE CELE PROJEKTU ZMIANY STUDIUM ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.

2.1. Zawartość i główne cele projektu zmiany Studium.

Niniejsze opracowanie zostało wykonane dla potrzeb sporządzenia projektu zmiany Studium, do którego opracowania przystąpiono na podstawie Uchwały Nr XXXVI/220/2021 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Mieroszów dla wybranych obszarów w mieście Mieroszów oraz obrębach: Golińsk, Kowalowa, Sokołowsko. Zmiana ta będzie stanowiła drugą, częściową zmianę drugiej edycji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Mieroszów (z 2006 r.).

Przesłanką do rozpoczęcia prac nad projektem zmiany Studium była potrzeba zmiany projektowanego przeznaczenia wybranych terenów, zlokalizowanych w wybranych częściach gminy Mieroszów. Ze względu na przeważający charakter własności komunalnej terenów objętych omawianą zmianą Studium, Gmina chce aktywnie wspierać pożądane procesy zmian.

W wyniku omawianej zmiany Studium ma docelowo powstać jednolity dokument Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Mieroszów, składający się z części tekstowej (stanowiącej załącznik nr 1 do projektu uchwały rady miejskiej) oraz części graficznej, na którą składają się wykonane w skali 1:10 000 rysunki o tytułach: „Uwarunkowania rozwoju przestrzennego” (załącznik nr 2 do projektu uchwały Rady Miejskiej) oraz „Kierunki rozwoju przestrzennego” (załącznik nr 3).

2.2. Powiązania projektu zmiany Studium z innymi dokumentami.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy jest jednym z elementów systemu planowania przestrzennego kraju i zgodnie z *ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* – jako akt niższego rzędu – musi uwzględniać ustalenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa (w analizowanym przypadku *Planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego*, przyjętego przez Sejmik Województwa Dolnośląskiego Uchwałą Nr XIX/482/20 z dnia 16 czerwca 2020 r.; Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2020 r. poz. 4036). Ustalenia tego dokumentu zostały uwzględnione w projekcie zmiany Studium, dla którego opracowywana jest niniejsza Prognoza.

Poza planem zagospodarowania przestrzennego województwa, przy sporządzaniu projektu zmiany Studium uwzględniono również ustalenia m.in.:

- *Strategii rozwoju gminy Mieroszów na lata 2020-2025* (przyjętej Uchwałą Nr XV/99/2019 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 19 grudnia 2019 r.), w której wśród celów priorytetowych rozwoju gminy wskazano m.in. poprawę „jakości i dostępności do zasobów mieszkaniowych”, „podnoszenie jakości przestrzeni publicznych jako atrakcyjnych, wyposażonych w różnorodne udogodnienia i przyjaznych wszystkim grupom mieszkańców” czy „rozwój funkcji turystycznej”;
- Uchwały Nr XLI/1407/17 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 listopada 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa dolnośląskiego, z wyłączeniem Gminy Wrocław i uzdrowisk, ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego poz. 5155), w której ustalono ograniczenia i zakazy w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalania paliw; regulacje te mają zapobiegać negatywnemu oddziaływaniu na zdrowie ludzi i na środowisko;
- Uchwały Nr XXV/773/16 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 29 września 2016 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony Parku Krajobrazowego Sudetów Wałbrzyskich, określający między innymi wytyczne do gminnych dokumentów planistycznych, które mają na celu zabezpieczenie celów ochrony ww. parku krajobrazowego, obejmującego częściowo obszar gminy Mieroszów;
- *Programu wodno-środowiskowego kraju* wraz z aktualizacją (z sierpnia 2016 r.), w których między innymi określono programy działań mających służyć osiągnięciu celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i jednolitych części wód podziemnych (JCWPd).

3. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.

Prognozę wykonano w pełnym zakresie, jaki określony został w art. 51 ust. 2 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, a stopień szczegółowości Prognozy odpowiada szczegółowości właściwej dla projektu zmiany Studium, jego zasięgowi oraz uwzględnia charakter dostępnych informacji. Taki zakres Prognozy i stopień szczegółowości zawartych w niej informacji uzgodniono z:

- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu - pismem znak: WSI.411.350.2021.KM z dnia 13 września 2021 r.
- Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Wałbrzychu - pismem znak: ZNS.9022.8.14.2021.MB z dnia 19 sierpnia 2021 r.

Charakterystyki stanu środowiska dokonano na podstawie wizji w terenie i z uwzględnieniem informacji - zarówno własnych, jak i zawartych w materiałach wymienionych na końcu tego rozdziału. Natomiast ocenę oddziaływania na środowisko zagospodarowania planowanego w projekcie zmiany Studium przeprowadzono analizując poszczególne (istotne z punktu widzenia wpływu na środowisko) ustalenia i rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne zawarte w projekcie dokumentu, w konfrontacji z charakterem (walorami i wrażliwością) elementów środowiska przyrodniczego występujących na obszarach objętych omawianym projektem i w ich sąsiedztwie.

Przy sporządzeniu Prognozy wykorzystano m.in. następującą literaturę i materiały źródłowe:

- Biuro Urbanistyczne Ecoland. Wrocław, 2014 r. Opracowanie ekofizjograficzne do projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Mieroszów;
- BTSearch, Baza danych oraz map lokalizacji stacji BTS w Polsce. Internet (<http://beta.btsearch.pl/>);
- Dolnośląskie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych we Wrocławiu. Wrocław, czerwiec 2011 r., Plan urządzeniowo-rolny gminy Mieroszów;
- Duda R., Witczak S., Żurek A., 2011 r., Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie, Wydział Geologii, Geofizyki i Ochrony Środowiska. Mapa wrażliwości wód podziemnych Polski na zanieczyszczenie 1:500 000. Metodyka i objaśnienia tekstowe. Kraków;
- Eko-Team, lipiec 2018 r., Program ochrony środowiska dla Gminy Mieroszów na lata 2019-2022 perspektywą do roku 2026 (https://bip.mieroszow.pl/_downloads/ochrona_srodowiska/2018-10-11-PO%C5%9A%20Gmina%20Mierosz%C3%B3w%202018%20wersja%202.pdf);

- Fulica – Jankowski W. Wrocław, 2005 r., Inwentaryzacja przyrodnicza województwa dolnośląskiego. Gmina Mieroszów;
- Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Centralny rejestr form ochrony przyrody. Internet (<http://www.gdos.gov.pl>);
- Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Europejska Sieć Ekologiczna Natura 2000. Internet (<http://natura2000.gdos.gov.pl>);
- Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (GIOŚ), Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska we Wrocławiu, 2021 r. Roczna ocena jakości powietrza w województwie dolnośląskim. Raport wojewódzki za rok 2020. Internet (<https://powietrze.gios.gov.pl/pjp/rwms/publications/card/1422>);
- Hydrogeologia regionalna Polski. Tom I. Wody Słodkie. Państwowy Instytut Geologiczny, pod redakcją B. Paczyńskiego i A. Sadurskiego. Warszawa, 2007 r.;
- Inwentaryzacja ornitologiczna proponowanych obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000: Góry Izerskie i Sudety Wałbrzysko-Kamiennogórskie. Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska. Warszawa, wrzesień 2009 r.;
- Inspekcja Ochrony Środowiska (IOŚ), Rozkłady stężeń zanieczyszczeń. Rok 2020. Internet (<https://powietrze.gios.gov.pl/pjp/maps/modeling>);
- ISOK, Plany gospodarowania wodami. Internet (https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/?gpmmap=gpPGW);
- IUNG, Waloryzacja rolniczej przestrzeni produkcyjnej Polski, mapa w skali 1:1000000. OPGK, Białystok, 1981 r.;
- Kondracki J., 2013 r., Geografia regionalna Polski;
- Lewandowski W. i in., 2013 r., Plan zadań ochronnych specjalnego obszaru ochrony Natura 2000 Góry Kamienne PLH020038 w województwie dolnośląskim na lata 2014-2024. Warszawa;
- Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska, 30 września 2009 r., Inwentaryzacja ornitologiczna proponowanych obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000: Góry Izerskie i Sudety Wałbrzysko-Kamiennogórskie. Warszawa;
- PIG-PIB, Mapy geologiczne. Internet (<https://geologia.pgi.gov.pl/arcgis/apps/MapSeries/index.html?appid=8d14826a895641e2be10385ef3005b3c>);

- PIG-PIB, Wody podziemne. Internet (<https://geologia.pgi.gov.pl/arcgis/apps/MapSeries/index.html?appid=8d14826a895641e2be10385ef3005b3c>);
- PIG-PIB, System Osłony Przeciwosuwiskowej. Internet (<http://geoportal.pgi.gov.pl/SOPO/aplikacja>);
- Pracownia na rzecz Wszystkich Istot, Mapa korytarzy ekologicznych w Polsce, Internet (<https://mapa.korytarze.pl/>);
- PSH, PIG-PIB, Charakterystyka JCWPd nr 124. Internet (<https://www.pgi.gov.pl/dokumenty-pig-pib-all/psh/zadania-psh/jcwpd/jcwpd-120-139/4559-karta-informacyjna-jcwpd-nr-124/file.html>);
- Raport z oceny stanu jednolitych części wód podziemnych w dorzeczach – stan na rok 2019, Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy, listopad 2020, Warszawa;
- Świerkosz K. i inni, 2006 r., Opracowanie rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w 44 proponowanych Specjalnych Obszarach Ochrony na terenie województwa dolnośląskiego - raport zbiorczy
. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej oddział w Brzegu;
- Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu. 2016 r. Ocena stopnia zanieczyszczenia gleb w województwie dolnośląskim w 2015 roku;
- Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska we Wrocławiu. Wrocław, 2020 r., Stan środowiska w województwie dolnośląskim, Raport 2020;
- Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska we Wrocławiu, Departament Monitoringu Środowiska. Wrocław, maj 2019 r., Klimat akustyczny w wybranych punktach województwa dolnośląskiego w 2018 r.;
- Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska (WIOŚ) we Wrocławiu, 2016 r., Ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych na terenie województwa dolnośląskiego za rok 2018. Internet (https://www.wroclaw.pios.gov.pl/pliki/wody_pow/ocena_jcw_DLN_2015.pdf);
- Wojewódzkie Biuro Urbanistyczne we Wrocławiu, Zarząd Województwa Dolnośląskiego, listopad 2005 r., Opracowanie ekofizjograficzne dla województwa dolnośląskiego;
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 29 września 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Kamienne PLH020038 (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego poz. 4024).

4. CHARAKTER I STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.

4.1. Ogólna charakterystyka obszarów projektu zmiany Studium.

Projektem zmiany Studium objęto 12 odrębnych obszarów położonych: w obrębie Mieroszów 1 (1 obszar), w obrębie Mieroszów 2 (2 obszary), w obrębie Kowalowa (1 obszar), w obrębie Sokołowsko (7 obszarów) i w obrębie Golińsk (1 obszar). Obszary te obejmowały pojedyncze działki ewidencyjne lub ich zespoły. Te wybrane obszary zajmowały łącznie powierzchnię około 19 ha. **W wyniku opiniowania i uzgadniania zrezygnowano z procedowania zmiany Studium dla 3 obszarów: nr 4, nr 8 i nr 11 oraz części obszaru nr 7.**

Obecny sposób zagospodarowania obszarów projektu zmiany Studium jest zróżnicowany – większość z obszarów stanowi tereny otwarte (użytkowane rolniczo). Zabudowa znajduje się wyłącznie na obszarze nr 6 (w obrębie Sokołowsko). Na obszarze nr 7 (w obrębie Sokołowsko) znajdują się ogródki działkowe. Część obszaru nr 5 (w obrębie Sokołowsko) jest utwardzona.

Na ujednoliconych rysunkach Studium poszczególne obszary projektu zmiany Studium zostały oznaczone numerami od 1 do 12. Z uwagi na wykluczenie z opracowania projektu zmiany Studium obszarów nr: **4, 8, 11 i 7 (część), oraz w związku z** dopuszczoną w § 2 uchwały inicjującej (o której mowa w Rozdziale 2.1.) **możliwość „sporządzania i uchwalania zmiany studium w częściach, w kolejnych etapach”** nie wprowadza się zmian w numeracji obszarów, aby w przyszłości można było kontynuować rozpoczętą procedurę planistyczną.

Zgodnie z powyższym, numeracja w Tabeli nr 1 dopowiada numeracji przyjętej na początkowym etapie prac na projektem zmiany Studium, tj. do etapu opiniowania i uzgadniania.

Tabela nr 1. Obszary objęte projektem zmiany Studium (po zmianach wynikających z opiniowania i uzgadniania).

Nr obszaru projektu zmiany Studium	Nr załącznika do uchwały o przystąpieniu do sporządzenia zmiany Studium	Nazwa obrębu	Powierzchnia obszaru projektu zmiany Studium [ha]	Symbol terenu w projekcie zmiany Studium
1.	2.	3.	4.	5.
1	1	Mieroszów 1	0,4	1.MN
2	2, działka 126/2	Mieroszów 2	0,4	1.MUC
3	2, działka 32/1	Mieroszów 2	0,5	1.KPU
5	3	Sokołowsko	0,4	1.KP
6	3	Sokołowsko	0,7	1.MW
7	4, działka 92/8	Sokołowsko	0,8	3.ZDS
9	4	Sokołowsko	0,3	1.MWN
10	5	Sokołowsko	1,6	1.R
12	7	Golińsk	4,7	1.MNU
Suma			9,8	

4.2. Charakterystyka środowiska obszarów projektu zmiany Studium oraz ich sąsiedztwa.

4.2.1. Położenie fizyczno-geograficzne.

Według fizycznogeograficznej regionalizacji Polski [Kondracki J., 2013 r.] obszar gminy Mieroszów leży w obrębie prowincji fizyczno-geograficznej Masyw Czeski (33 – będącej częścią Europy Zachodniej: megaregion 3 - Pozaalpejska Europa Środkowa), a w jej ramach do podprowincji Sudety i Przedgórze Sudeckie (332) oraz makroregionu Sudety Środkowe (332.4-5). W ramach tego makroregionu:

- obszary projektu zmiany Studium nr 1-3 (w mieście Mieroszów) i 12 (w obrębie Golińsk) leżą w zasięgu mezoregionu Obniżenie Ścinawki (332.47),
- obszary projektu zmiany Studium nr 5, 6, 7, 9 i 10 (w obrębie Sokołowsko) leżą w mezoregionie Góry Kamienne (332.43).

4.2.2. Rzeźba terenu.

Obszar gminy Mieroszów, zatem również obszarów projektu zmiany Studium, obejmuje tereny górskie z położonymi wśród gór obniżeniami. Należą one do Gór Kamiennych, z wyodrębniającym się ich pasmem Gór Suchych oraz leżącym na zachodzie pasmem Zaworów. Najwyższym wzniesieniem jest Góra Suchawka (928 m n.p.m.), położona na wschód od Sokołowska.

Na obszarach projektu zmiany Studium nie zidentyfikowano osuwisk [PIG-PIB, System Osłony Przeciwosuwiskowej]. Niemniej ze względu na stosunkowo duże urozmaicenie rzeźby terenu oraz litologii na obszarze gminy możliwe jest uruchomienie procesów osuwiskowych. Dotyczyć to może potencjalnie także obszarów projektu zmiany Studium.

4.2.3. Budowa geologiczna. Udokumentowane złoża i zasoby wód podziemnych.

Obszar gminy Mieroszów leży w obrębie północno-wschodniego skrzydła depresji śródsudeckiej, będącej jedną z większych jednostek tektonicznych Sudetów Środkowych. Jej wtórnym elementem (typu basenu sedymentacyjnego) jest niecka wałbrzyska, na której skraju położony jest obszar Unisławia Śląskiego.

Według informacji zawartych na szczegółowej mapie geologicznej obszary projektu zmiany Studium w mieście Mieroszów (obszary nr 1-3) i w Golińsku (obszar nr 12) budują: zlepieńce, piaskowce arkozowe, mułowce i iłowce. Zaś pozostałe z obszarów objętych projektem zmiany Studium, tj. obszary w obrębach Sokołowsko (obszary nr 5, 6, 7, 9 i 10) budują: trachyandezyty, trachybazalty, trachyty i tufy [PIG-PIB, Mampy geologiczne...]

Na żadnym z przedmiotowych obszarów nie udokumentowano złóż kopalin, Głównych Zbiorników Wód Podziemnych ani kompleksów podziemnego składowania dwutlenku węgla. Najbliższe z udokumentowanych złóż - tj. złoża surowców ilastych ceramiki budowlanej „Mieroszów” IB 3257 - rozciąga się w odległości ponad 814 m na wschód od granicy obszaru nr 3 projektu zmiany Studium.

4.2.4. Budowa hydrogeologiczna.

Obszar gminy Mieroszów należy do sudeckiego regionu hydrogeologicznego (XXVI), a w jego ramach do podregionu śródsudeckiego (XXVI 6). Na terenie tym odnotowuje się samowypływy ze studni ujęciowych. Tereny przyległe wąskim pasem do granicy państwa, od okolic Golińska (w tym obszar nr 12 projektu zmiany Studium) po Łączną i częściowo okolice Różanej, leżą w granicach wyodrębnionego rejonu hydrogeologicznego Krzeszowa. Występują tam wody porowo-szczelinowe w utworach kredy górnej oraz szczelinowe w utworach triasu dolnego na głębokości od kilku do około 150 m. Płycej położone zwierciadło tych wód jest swobodne, zaś głębiej jest typu naporowego, z częstymi samowypływami z ujęć.

W opracowaniach dotyczących warunków hydrogeologicznych obszaru gminy Mieroszów wskazuje się na występowanie dwóch odrębnych stref krążenia wód podziemnych – strefy wód przypowierzchniowych i strefy wód wgłębnych. Strefa wód przypowierzchniowych obejmuje pierwsze zwierciadło wód podziemnych i jest związana z osadami czwartorzędowymi (plejstocen, holocen - aluwia rzeczne) oraz stropowymi partiami silnie zwietrzałych skał podłoża starszego. Zasoby wód podziemnych tej strefy są wykorzystywane przez drenażowe ujęcia infiltracyjne oraz studnie gospodarskie (ujęcie w Mieroszowie przy ul. Kwiatowej, studnie w Golińsku i Nowym Siodle). Wyniki prowadzonego monitoringu wód podziemnych wskazują na istnienie wyraźnego zasilania atmosferycznego i z roztopów w odnowie retencji przypowierzchniowych wód podziemnych (retencja śniegowa jest podstawą do zretencjonowania wód podziemnych), a także na istnienie wpływu

eksploatacji wód podziemnych na przebieg stanów wód. Ze względu na silne uzależnienie retencji tej strefy od bieżącego zasilania atmosferycznego i z roztopów, wydajność takich ujęć jest silnie zmienna.

Płytkie wody podziemne zalęgające pod powierzchnią gminy Mioszów charakteryzują się dużą lub bardzo dużą podatnością na zanieczyszczenie. Wrażliwe na zanieczyszczenia są m.in. płytkie wody podziemne położone w rejonie dolin rzek Ścinawka i Sokołowiec, a także w rejonie Nowego Siodła i Golińska [Duda R. i in., 2011 r., Mapa wrażliwości wód podziemnych... Plansza 1...], zatem również na obszarach projektu zmiany Studium.

Zwiększona wrażliwość na zanieczyszczenia wiąże się ze zwiększoną przepuszczalnością gruntów. Zwiększone ryzyko zanieczyszczenia wód podziemnych przekłada się na wzrost ryzyka zanieczyszczenia wód powierzchniowych.

Według obowiązującego podziału Polski na 172 zweryfikowane Jednolite Części Wód Podziemnych (JCWPd) obszary projektu zmiany Studium leżą w zasięgu JCWPd nr 124 (wg kodowania EU: PLGW600124). W ramach tej JCWPd poziomy wodonośne występują w poziomach: czwartorzędowym, kredowo-triasowym i permo-karbońskim. Wody najwyższego piętra to wody porowe w piaskach i żwirach. Wodonościec niższych pięter ma charakter szczelinowo-porowy. Piętro kredowo-triasowe budują piaskowce i zlepieńce. Zaś piętro permo-karbońskie tworzą: piaskowce, zlepieńce i skały wulkaniczne [PSH, PIG-PIB, Charakterystyka JCWPd nr 124].

Zachodnią część obszaru gminy obejmuje jeden ze zidentyfikowanych głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP), wymagających szczególnej ochrony. Jest to GZWP 342 - Niecka Wewnętrzna Krzeszów. Jego granice obejmują obszar występowania w podłożu skał kredy górnej oraz triasu dolnego. Ten GZWP nie obejmuje obszarów projektu zmiany Studium.

4.2.5. Wody powierzchniowe.

Obszary projektu zmiany Studium leżą w zasięgu Jednolitej Części Wód Powierzchniowych rzecznych (JCWP) Ścinawka od źródła do Potoku z Nowego Siodła (o kodzie RW60004122199) [ISOK, Plany gospodarowania wodami].

Pod względem hydrograficznym obszary projektu zmiany Studium leżą w całości w zlewni Nysy Kłodzkiej (lewobrzeżnego dopływu Odry) i odwadniane są za pośrednictwem Ścinawki i jej dopływów. Ścinawka przepływa w pobliżu obszaru nr 12 projektu zmiany Studium. Przez obszar nr 12 projektu zmiany Studium płynie zaś Dopływ z Mioszowa (dopływ Ścinawki).

Na obszarach projektu zmiany Studium nie zidentyfikowano zbiorników wodnych. Niemniej zbiornik znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru nr 12 (w obrębie Golińsk) projektu zmiany Studium (na północny zachód od jego granicy).

4.2.6. Klimat.

Gmina Mieroszów położona jest w rejonie klimatów górskich. Według regionalizacji klimatycznej Polski opracowanej dla Sudetów przez A. Schmucka gmina leży w zasięgu regionu IV - wałbrzyskiego. Region charakteryzuje się średnioroczną temperaturą rzędu 5,5°C-6,5°C, zmniejszając się w wyższych partiach gór o około 2-3°C. Średnia roczna temperatura we wklęsłych formach terenu jest obniżona o około 0,5°C do 1,0°C w stosunku do leżących na tej samej wysokości form wypukłych. Średnioroczna wieloletnia temperatura na stacji w Mieroszowie wynosi 6,1°C, a w Sokołowsku 5,5°C. Najcieplejszym miesiącem jest lipiec, a najzimniejszym styczeń. Średnia maksymalna grubość pokrywy śnieżnej osiąga w okolicach Łącznej 30-40 cm, a na większości pozostałego obszaru 20-30 cm. W wyższych partiach gór średnia grubość pokrywy jest najprawdopodobniej większa, lecz nie została ona dotychczas rozpoznana.

Okres wegetacyjny rozpoczyna się w drugiej dekadzie kwietnia i trwa około 180 dni. Lato termiczne (tj. dni ze średnią dobową temperaturą >15°C) w dolinach i na grzbietach nie występuje. W głębokich dolinach tworzą się zastoiska chłodu, np. mrozowisko Kotliny Sokołowskiej. Frekwencja burz atmosferycznych wynosi 26-28 dni w roku.

Usłonecznienie rzeczywiste nie przekracza 1400 godzin w roku (w półroczu letnim 950 godzin), a promieniowanie słoneczne całkowite – 3500 MJ · m² (w półroczu ciepłym – powyżej 2500 MJ · m²). Na obszarze całej gminy i we wszystkich porach roku występuje dodatni klimatyczny bilans wodny; w ciągu roku mieści się w przedziale +200 do +250 mm, w półroczu letnim +50 do +100 [Program małej retencji wodnej..., 2006 r.].

Pole wiatrów jest silnie modyfikowane orografią. Kierunek wiatru jest zatem wypadkową działań cyrkulacji ogólnej, deformacji dyktowanej orientacją i wysokością gór oraz lokalną rzeźbą. Na całym obszarze przeważają wiatry z zachodniego sektora kierunków, osiągając średnią prędkość 5-7,5 m/s.

Wpływ topografii terenu na warunki klimatyczne związany jest z obniżaniem się temperatury oraz wzrostem sum opadowych wraz ze wzrostem wysokości terenu. Ponadto wiąże się ze zróżnicowaną ekspozycją na promieniowanie słoneczne powierzchni nachylonych, powodującą zróżnicowanie tempa zaniku pokrywy śnieżnej. Topografia terenu powoduje także występowanie odchylenia kierunków wiatru w lokalnych systemach anemoorograficznych, występowanie tendencji do zalegania wychłodzonego powietrza w obniżeniach terenowych, a także wzrost frekwencji mgieł radiacyjnych w obniżeniach terenu oraz spowodowany tym wzrost wilgotności względnej powietrza.

4.2.7. Gleby.

Na obszarze gminy Mieroszów, w tym w zasięgu niezabudowanych obszarów projektu zmiany Studium, pod względem bonitacyjnym wśród użytków rolnych przeważają gleby słabe (klas IV i V).

Gleby I i II klasy bonitacyjnej nie występują. Użytki rolne najlepszych klas w całej gminie – III i IIIb – występują nielicznie - zidentyfikowano je m.in. na pastwiskach i łąkach położonych w zasięgu obszarów nr: 10 i 12 projektu zmiany Studium.

Średnia wielkość wskaźnika bonitacji i jakości gleb dla gminy, liczonego według punktacji IUNG w Puławach, wynosi 37,3 punktu (w skali teoretycznie 120-punktowej). W obrębie Sokołowsko, w zasięgu którego leżą obszary projektu zmiany Studium wartość omawianego wskaźnika wynosi 45,8 pkt. Zatem występują tu gleby słabe.

Wśród gruntów ornych w zasięgu niezabudowanych obszarów projektu zmiany Studium występuje kompleks owiano-ziemniaczany górski, a wśród użytków zielonych – użytki zielone średnie [Plan urządzeniowo-rolny..., 2011 r.].

Pod względem typu genetycznego generalnie gleby gruntów ornych obszaru gminy należą do brunatnych właściwych, a na mniejszych powierzchniach – do brunatnych wylugowanych i kwaśnych. Przewaga gleb brunatnych zaznacza się także wśród trwałych użytków zielonych, jednak w dnach dolin zaznacza się także obecność gleb madowych. Walory produkcyjne gleb mioszowskich są niewysokie. Przeważają gleby podatne na erozję i przesuszenie. Zasięg występowania erozji powierzchniowej w gminie dotyczy 73,2% powierzchni użytków rolnych, w tym wszystkich obrębów gminy. Większość podatnych na erozję gruntów ornych została zadarniona, co zwiększyło ich odporność na erozję. Faktycznie uprawiane grunty orne stanowią niewielki odsetek [Plan urządzeniowo-rolny..., 2011 r.].

4.2.8. Szata roślinna i fauna.

Szata roślinna na obszarach projektu zmiany Studium jest zróżnicowana. Ma ona charakter: użytków rolnych i zielonych, zieleni urządzonej (w ogródkach przydomowych) lub zadrzewień (przydrożnych i śródpolnych). Ponadto miejscami - na terenach otwartych - rosną „samosiejki” drzew i krzewów. „Półdziki” charakter ma miejscami również roślinność trawiasta i zielna.

Generalnie na zajmujących doliny górskie użytkach zielonych w zasięgu gminy Mioszów rozwinęły się zbiorowiska łąkowe (*Molinietalia*). Są to okresowo wilgotne mezo- i eutroficzne łąki, na których rosną: trzęślica modra (*Molinia coerulea*), śmiałek darniowy (*Deschampsia caespitosa*), niezapominajka błotna (*Myosotis palustris*), a oprócz tego dzięgiel leśny (*Angelica silvestris*), dwa gatunki sitów – ściśniony (*Juncus conglomeratus*) i rozpierzchły (*Juncus effusus*), cztery gatunki ostrożeńi – warzywny (*Cirsium oleraceum*), łąkowy (*Cirsium rivulare*), dwubarwny (*Cirsium heterophyllum*) i błotny (*Cirsium palustre*), wiązówka błotna (*Filipendula ulmaria*), firletka poszarpana (*Lychnis flos-cuculi*) oraz komonica błotna (*Lotus uliginosus*). Atrakcją florystyczną tych zbiorowisk są goździk pyszny (*Dianthus superbus*) i zimowit jesienny (*Colchicum autumnale*), spotykany zwłaszcza w rejonie Mioszowa. W wyższych położeniach górskich spotykać można czasem fragmenty muraw

(*Festuco-Brometea*). W nich to można zobaczyć goryczkę orzęsioną (*Gentiana ciliata*), goryczkę polną (*Gentiana campestris*) i fiołka pagórkowego (*Viola collina*) [Fulica, 2005 r.].

Zbiorowiska chwastów polnych (*Aethuso-Galeopsietum*) są charakterystyczne dla terenów podgórskich i górskich. Dominującymi gatunkami są wówczas: poziewnik szorstki (*Galeopsis tetrahit*), łączyga pospolita (*Lapsana communis*), gwiazdnica pospolita (*Stellaria media*), przytulia czepna (*Galium aparine*), ostrożeń polny (*Cirsium arvense*), komosa biała (*Chenopodium album*) i rdest powojowy (*Polygonum convolvulus*) [Fulica, 2005 r.].

Pod względem faunistycznym obszar gminy Mieroszów, w tym obszary projektu zmiany Studium, nie różni się zasadniczo od innych części Sudetów, o podobnych stosunkach altymetrycznych. Z dużych ssaków można spotkać tu: muflony (*Ovis ammon*), jelenie szlachetne (*Cervus elaphus*), sarny (*Capreolus capreolus*), dziki (*Sus scrofa*), lisy (*Vulpes vulpes*) i zające (*Lepus capensis*). Z drobnych ssaków widywane są: wiewiórki (*Sciurus vulgaris*), krety (*Talpa europaea*), ryjówki górskie (*Sorex alpinus*) i myszy polne (*Apodemus agrarius*). W potokach górskich o czystej wodzie żyją pstrągi (*Salmo fario*), a w Ścinawce także śliz (*Barbatula barbatula*) [Fulica, 2005 r.].

Ornitofauna gminy jest bogata ilościowo i zawiera m.in. takie gatunki, jak: sikory (*Parus sp.*), pluszcz (*Cinelus cinelus*), zięba (*Fringilla coelebs*), kowalik (*Sitta europaea*), dzięcioły (*Piciformes*) i myszołów zwyczajny (*Buteo buteo*).

Na niektórych obszarach projektu zmiany Studium zidentyfikowano cenne siedliska przyrodnicze (z załącznika I Dyrektywy Europejskiej 92/43/EEC - siedliska przyrodnicze będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty Europejskiej) oraz stanowiska roślin i zwierząt podlegających ochronie gatunkowej. Mowa o nich w następnym podrozdziale (4.2.9.).

4.2.9. Ochrona przyrody.

Gmina Mieroszów charakteryzuje się stosunkowo wysokimi walorami przyrodniczymi i krajobrazowymi - na obszarze gminy ustanowiono zarówno obszarowe, jak i punktowe formy ochrony przyrody. Część z nich obejmuje także obszary (wszystkie lub niektóre) projektu zmiany Studium. Są to:

- Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków (OSO) Natura 2000 Sudety Wałbrzysko-Kamiennogórskie (kod PLB020010);
- Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk (SOO) Natura 2000 Góry Kamienne (PLH020038);
- Park Krajobrazowy Sudetów Wałbrzyskich;
- cenne siedliska przyrodnicze;
- stanowiska chronionych gatunków roślin i zwierząt.

Cały obszar gminy, w tym obszary projektu zmiany Studium, leży w zasięgu Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków (OSO) Natura 2000 Sudety Wałbrzysko-Kamiennogórskie (o kodzie PLB020010).

Obszar ten został powołany *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000* (Dz. U. Nr 25, poz. 133, z późn. zm.). Obejmuje teren o powierzchni 31 574,1 ha, z czego 24% na terenie gminy Mieroszów. W granicach omawianego obszaru Natura 2000 Sudety Wałbrzysko-Kamiennogórskie stwierdzono występowanie 25 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409 EWG. Dodatkowo omawiany obszar jest miejscem występowania kolejnych 27 gatunków nie wymienionych w wyżej wspomnianym załączniku, jednak uznanych za gatunki waloryzujące obszary specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. Ostoja ta jest jednym z najważniejszych w Polsce miejsc lęgowych takich gatunków leśnych jak: puchacz *Bubo bubo*, sóweczka *Glaucidium passerinum* i dzięcioł zielonosiwy *Picus canus*. Ponadto jest to w skali kraju istotna ostoja bociana czarnego *Ciconia nigra* (1,42-1,55% populacji krajowej), włochatki *Aegolius funereus* (1,5-3,0% populacji krajowej) oraz ptaków typowych dla ekstensywnego krajobrazu rolniczego tj.: derkacza *Crex crex* (0,6-0,9% populacji krajowej), jarzębatki *Sylvia nisoria* (0,6-1,5% populacji krajowej) i gąsiorka *Lanius collurio*. Istotna jest również wysoka liczebność dzięcioła czarnego *Dryocopus martius*. Obszar omawianej ostoi jest także miejscem gniazdowania lub prawdopodobnego gniazdowania licznych zagrożonych przedstawicieli awifauny krajowej wymienionych na Polskiej Czerwonej Liście. Są to: kania czarna *Milvus migrans*, kania ruda *Milvus milvus*, sokół wędrowny *Falco peregrinus*, jarząbek *Bonasa bonasia*, przepiórka *Coturnix coturnix*, kropiatka *Porzana porzana*, derkacz *Crex crex*, słonka *Scolopax rusticola*, turkawka *Streptopelia turtur*, podróżniczek *Luscinia svecica* i czeczotka *Carduelis flammea*.

Obszary nr 5, 6, 7, 9 i 10 (w obrębie Sokołowsko) projektu zmiany Studium leżą także w zasięgu Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk (SOO) Natura 2000 Góry Kamienne (PLH020038) oraz w zasięgu Parku Krajobrazowego Sudetów Wałbrzyskich. Ostoja siedliskowa Góry Kamienne zajmuje powierzchnię 24 099 ha, z czego prawie 28% na obszarze gminy Mieroszów. Omawiana ostoja silnie zróżnicowany i rozległy obszar z dominującymi w krajobrazie zbiorowiskami leśnymi (głównie lasy iglaste) i łąkowo-pastwiskowymi, jedynie lokalnie urozmaiconym większymi kompleksami pól uprawnych. Na terenie ostoi stwierdzono występowanie 12 nieleśnych siedlisk przyrodniczych z listy Załącznika I Dyrektywy 92/43/EEC. Na terenie ostoi nie stwierdzono gatunków roślin z II Załącznika Dyrektywy 62/43/EWG. Występuje tu natomiast liczna grupa gatunków objętych prawną ochroną w Polsce, zaliczanych do rzadkich i zagrożonych na terenie województwa dolnośląskiego lub Polski [Opracowanie rozmieszczenia siedlisk..., 2006 r.; Lewandowski W. i in., 2013 r.].

Dla obszaru Natura 2000 Góry Kamienne został ustanowiony plan zadań ochronnych (*Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 29 września 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Góry Kamienne PLH020038*; Dz. Urz. Województwa Dolnośląskiego poz. 4024).

Jak wspomniano już wcześniej m.in. obszary nr 5, 6, 7, 9 i 10 (w obrębie Sokołowsko) projektu zmiany Studium obejmuje również Park Krajobrazowy Sudetów Wałbrzyskich. Park ten utworzony został na mocy *rozporządzenia Nr 20/98 Wojewody Wałbrzyskiego z dnia 29 grudnia 1998 roku* (Dz. Urz. Województwa Wałbrzyskiego z 1998 r. Nr 34, poz. 261). Rozporządzenie to zmienione zostało *rozporządzeniem Wojewody Dolnośląskiego Nr 5 z dnia 25 kwietnia 2000 r.* (Dz. Urz. Województwa Dolnośląskiego z 2000 r. Nr 15, poz. 264). Wymienione rozporządzenia utraciły moc w związku z wejściem w życie *rozporządzenia Wojewody Dolnośląskiego Nr 7 z dnia 27 lutego 2008 r.* (Dz. Urz. Województwa Dolnośląskiego z 2008 r. Nr 63, poz. 810), które na nowo zdefiniowało granice parku i otuliny oraz obowiązujące w ich zasięgu ograniczenia w zagospodarowaniu i użytkowaniu gruntów.

W zasięgu ww. parku krajobrazowego ochronie podlegają w szczególności walory przyrodnicze oraz formy geologiczne i geomorfologiczne. Celem ochrony parku jest także zachowanie harmonijnego krajobrazu, a także wartości historycznych i kulturowych związanych z osadnictwem i rozwojem kopalnictwa. Dla omawianego parku przyjęto - uchwałą Nr XXV/773/16 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 29 września 2016 r. - plan ochrony. Regulacje tego dokumentu uwzględniono, sporządzając projekt zmiany Studium.

Przez północną część gminy Mieroszów, w tym obszary 5, 6, 7, 9 i 10 (w obrębie Sokołowsko) projektu zmiany Studium, prowadzi główny korytarz ekologiczny „Karkonosze - Góry Stołowe” (GKZ-6C) [Pracownia na rzecz Wszystkich Istot, Mapa....].

Obszarowe formy ochrony przyrody na terenie gminy Mieroszów powiązane są z siecią obszarów chronionych terenów sąsiednich, zarówno na obszarze Polski, jak i Republiki Czeskiej. W najbliższym sąsiedztwie granic gminy Mieroszów położone są między innymi: Park Krajobrazowy Gór Sowich, obszar Natura 2000 Ostoja Nietoperzy Gór Sowich (PLH020071) oraz pozostała (już poza obszarem gminy) część Parku Krajobrazowego Gór Kamiennych. Na terytorium Czech są to natomiast: Park Krajobrazowy Broumowsko, Karkonoski Park Narodowy, Narodowy Rezerwat Krajobrazowy Skały Adrspasko-Cieplickie oraz obszary Natura 2000: Broumowsko (CZ0521014), Skały Adrspasko-Cieplickie (CZ0520519) i Broumowskie Ściany (CZ0520518) [<http://mapy.nature.cz/>].

Jak wspomniano już na początku niniejszego rozdziału, w zasięgu niektórych obszarów projektu zmiany Studium zidentyfikowano także:

- cenne siedliska przyrodnicze: górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (*Polygono-Trisetion*; 6520) na obszarach nr: 9 i 10 (w obrębie Sokołowsko);
- stanowiska chronionych gatunków zwierząt - na obszarach nr 2 (w obrębie Mieroszów 2) i 12 (w obrębie Golińsk);
- stanowiska chronionych gatunków roślin - na obszarze nr: 5 (w obrębie Sokołowsko).

Na pozostałych obszarach projektu zmiany Studium nie ustanowiono dotychczas punktowych form ochrony przyrody.

4.2.10. Dziedzictwo kulturowe.

Gmina Mieroszów jest obszarem o bogatej przeszłości historycznej i kulturowej. Występują tu liczne obiekty architektoniczne o dużym znaczeniu historycznym, ale w słabym stanie technicznym. Jeden z takich cennych obszarów, tj. założenie urbanistyczne wpisane do rejestru zabytków (decyzja o wpisie do rejestru nr 679/WŁ z 27.01.1978 r.; zmiana nr rejestru decyzji nr A/4702/679/WŁ z 14.12.2010 r.; wyjaśnienie decyzji o wpisie do rejestru nr A/4702/679/WŁ z 22.03.2018 r.), obejmuje obszary nr 6, 7 i 9 (w obrębie Sokołowsko) projektu zmiany Studium.

Ponadto wybrane obszary projektu zmiany Studium objęto strefami ochrony konserwatorskiej:

- „B” ochrony konserwatorskiej - obszary nr 1, 6 i 7 projektu zmiany Studium oraz fragment obszaru nr 2 projektu zmiany Studium;
- „K” ochrony krajobrazu kulturowego - obszary nr 6, 7, 9 i 12 projektu zmiany Studium oraz fragmenty obszarów nr: 5 i 10 projektu zmiany Studium.

Na obszarach projektu zmiany Studium ani w ich bezpośrednim sąsiedztwie nie zidentyfikowano dóbr kultury współczesnej.

4.3. Główne istniejące zagrożenia środowiska. Stan i jakość środowiska.

Istniejące na obszarach projektu zmiany Studium i w ich sąsiedztwie zagospodarowanie stwarza pewne zagrożenia dla stanu jakości środowiska naturalnego. Charakterystykę tych zagrożeń w odniesieniu do poszczególnych komponentów środowiska przedstawiono poniżej.

4.3.1. Powietrze atmosferyczne.

Na stan powietrza atmosferycznego obszarów projektu zmiany Studium negatywnie mogą oddziaływać emisje zanieczyszczeń generowanych przez źródła położone na tych obszarach i w ich sąsiedztwie, w tym przede wszystkim system komunikacyjny, lokalne kotłownie i nieprawidłowo prowadzona gospodarka rolna.

Według informacji zawartych w „*Programie ochrony środowiska dla Gminy Mieroszów na lata 2019-2022 z perspektywą do roku 2026*” [Eko-Team, lipiec 2018 r.] głównym „źródłem zanieczyszczeń powietrza jest emisja substancji toksycznych pochodzących z procesów spalania paliw stałych, ciekłych i gazowych w celach energetycznych i technologicznych”. Przy czym zasadniczym źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza są obiekty mieszkalne. „Sektor mieszkaniowy jest największym odbiorcą energii na terenie gminy Mieroszów, co z kolei powoduje, iż jest największym gminnym źródłem

zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego (kotłownie, piece węglowe)” [Eko-Team, lipiec 2018 r.] Warto jednak podkreślić, iż emisje zanieczyszczeń powietrza z lokalnych systemów grzewczych mają charakter czasowy (pojawiają się w sezonie grzewczym) i występują na większości terenów osadniczych. Przy czym na obszarze gminy Mioszów mogą one występować w większym nasileniu ze względu na warunki meteorologiczne (długie i surowe zimy wydłużające i intensyfikujące okres grzewczy) oraz ograniczoną możliwość wymiany powietrza w zamkniętych kotlinach górskich.

Źródłem emisji niskiej na obszarach projektu zmiany Studium i w ich sąsiedztwie jest także komunikacja. W wyniku spalania paliw w silnikach, ścierania jezdni, hamulców oraz opon następuje emisja: tlenków azotu i węgla, dwutlenku węgla oraz pyłów zawierających szkodliwe związki (np. kadm, ołów i nikiel). Drogą o największym natężeniu ruchu - w skali gminy - prowadzącą w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru nr 12 projektu zmiany Studium jest droga krajowa nr 35. Skutki emisji zanieczyszczeń generowanych przez pojazdy poruszające się tą drogą tj. pogorszenie stanu jakości powietrza, najbardziej odczuwalne są na terenach położonych w jej bezpośrednim i bliskim sąsiedztwie.

Potencjalnym liniowym źródłem zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego jest także odcinki linii kolejowej nr 291 (relacji: Boguszów-Gorce Wschód - Mioszów), prowadzący w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów nr 3 i 12 projektu zmiany Studium. Linia ta przystosowana jest do obsługi transportu osobowego oraz towarowego, ale obsługuje obecnie wyłącznie ruch towarowy. Jest to linia niezelektryfikowana. Pociągi poruszające się po tej linii generują zatem emisje zanieczyszczeń do powietrza oraz powodują unoszenie się pyłów z gruntu (pylenie wywołane podmuchem przejeżdżającego pociągu). Źródłami zanieczyszczeń powietrza mogą być także nieodpowiednio zabezpieczone materiały sypkie, przewożone przez pociągi.

Z działalnością rolniczą prowadzoną w na i w sąsiedztwie niektórych obszarów projektu zmiany Studium, związane mogą być: emisje substancji do powietrza z pracujących maszyn i pojazdów rolniczych wyposażonych w silniki spalinowe, emisje generowane w trakcie wypalania traw, emisje amoniaku ze źródeł rolniczych (np. z obornika stosowanego na polach) lub emisje substancji zawartych w nawozach sztucznych i pestycydach (ich cząstki roznoszą się w powietrzu) - w przypadku ich nieodpowiedniego stosowania. Działalność rolnicza powoduje również nasilenie pylenia z pól oraz erozji eolicznej (wietrznej).

Badania i ocena jakości powietrza w Polsce prowadzone są w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska - dla stref określonych w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza* (Dz. U. z 2012 r. poz. 914). Zgodnie z tym rozporządzeniem gmina Mioszów należy do strefy dolnośląskiej. Na obszarze gminy nie ma stacji pomiarowych stanu jakości powietrza Generalnej Inspekcji Ochrony Środowiska (GIOŚ). Dlatego

dla oceny jakości powietrza możliwe jest jedynie posłużenie się wynikami dla punktów położonych w jego sąsiedztwie - w oparciu o wyniki modelowania matematycznego i obiektywnego szacowania, na podstawie których uzyskuje się rozkład przestrzenny stężeń średniorocznych poszczególnych zanieczyszczeń w powietrzu. Z danych zawartych w opracowaniu pt. „Roczna ocena jakości powietrza w województwie dolnośląskim. Raport wojewódzki za rok 2020” [GIOŚ, 2021 r.] wynika, że w 2020 r. w rejonie Mieroszowa i Sokołowska odnotowano średnioroczne stężenie B(a)P 1,5-5 ng/m³, a w rejonie Sokołowska i Kowalowej - 1,01-1,25 ng/m³ [IOŚ, Rozkłady stężeń zanieczyszczeń...]. Zatem wystąpiło przekroczenie poziomu docelowego (ze względu na ochronę zdrowia ludzi) stężenia średniego dla roku benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10. Dotyczyło to także innych obszarów Dolnego Śląska. Z tego względu całą strefę dolnośląską zaklasyfikowano w 2020 r. do klasy „C”. Ponadto oszacowano, że na obszarze gminy Mieroszów wystąpiło przekroczenie poziomu celu długoterminowego zawartości w powietrzu ozonu (ze względu na ochronę zdrowia ludzi).

4.3.2. Wody podziemne i powierzchniowe. Zagrożenie powodziowe.

Na jakość wód - zarówno podziemnych, jak i powierzchniowych - obszarów projektu zmiany Studium i ich sąsiedztwa mogą potencjalnie negatywnie wpływać zanieczyszczenia pochodzenia rolniczego i komunikacyjnego. Środowisko gruntowo-wodne mogą także zanieczyszczać odpady (w tym rolnicze), deponowane w miejscach do tego nie przeznaczonych oraz odcieki z miejsc gromadzenia substancji, nie posiadających odpowiedniej izolacji od gruntu. „Istnieje także potencjalne zagrożenie, jakim są zrzuty zanieczyszczonych ścieków przemysłowych i komunalnych do wód, ze względu na niski stopień skanalizowania całej gminy” [Eko-Team, lipiec 2018 r.].

Stan wód Jednolitych Części Wód Podziemnych nr 124, w zasięgu której leżą obszary projektu zmiany Studium (o czym mowa szerzej w podrozdziale 4.2.4.) został przedstawiony w opracowanym przez Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska we Wrocławiu „Stanie środowiska w województwie dolnośląskim. Raport 2020” [GIOŚ, 2020] Z badań wód omawianej JCWPd przeprowadzonych w latach 2016-2018 w punktach pomiarowo-kontrolnych położonych we wsiach Mieroszów i Unisław Śląski wynika, że omawiana JCWPd jest niezagrożona, a pobrane wody znalazły się w przedziale I-III klasyfikacji i osiągnęły tym samym stan jakości wody dobry.

Należy dodać, że reguły na obszarach zurbanizowanych zanieczyszczony jest pierwszy poziom wód podziemnych. Ze względu na brak badań, można jedynie przypuszczać, że takie zjawisko występuje również na obszarze gminy Mieroszów. Dlatego w celu minimalizacji wpływu obecnego, jak i planowanego na obszarach projektu zmiany Studium zagospodarowania na jakość wód podziemnych, należy: utrzymywać w prawidłowym stanie sanitarnym powierzchnie w celu ograniczenia możliwości przenikania zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, wyposażać miejsca gromadzenia

odpadów w izolację od gruntu i zadaszenie oraz ograniczać stosowanie nawozów sztucznych na glebach lekkich oraz składowanie na polach (bez właściwego zabezpieczenia) obornika.

Stan jakości wód Jednolitej Części Wód Powierzchniowych rzecznych (JCWP) Ścinawka od źródła do Potoku z Nowego Siodła o kodzie RW60004122199, obejmującej obszary projektu zmiany Studium, nie były badane w ostatnim okresie jak wynika ze „Stanu środowiska w województwie dolnośląskim. Raport 2020” [GIOŚ, 2020]. Natomiast według *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* omawiana JCWP ma status „silnie zmienionej” o złym stanie, jednak nie jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Obszary objęte projektem zmiany Studium nie są zagrożone powodzią - na obszarze gminy Mieroszów nie wyznaczono obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi ani obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (w rozumieniu przepisów ustawy *Prawo wodne*). Na obszarze gminy określono natomiast orientacyjny zasięg wielkich powodzi z lat 1979 i 1997. Takie ekstremalne wylewy powodziowe mogą występować zwłaszcza na odcinkach poszerzonego dna doliny Ścinawki w południowej części obszaru miasta Mieroszów, a następnie w rejonie Golińska. Na pozostałych obszarach występować mogą natomiast zagrożenia erozyjnym oddziaływaniem wezbranych wód potoków górskich.

Odrębnym problemem, związanym z zagrożeniem wodnym, mogą być zalewy związane z wodą spływającą po powierzchniach nachylonych (tzw. spływ powierzchniowy).

4.3.3. Gleby.

Na stan jakości gleb na obszarach projektu zmiany Studium mają wpływ - w zależności od obecnego sposobu ich zagospodarowania - czynniki naturalne (procesy erozyjne, stopień zakwaszenia gleb) oraz czynniki antropogeniczne (przede wszystkim gospodarka rolna, emisje gazów i pyłów oraz substancji ropopochodnych itp. z komunikacji, gospodarka odpadami; potencjalnie awarie). Przy czym należy podkreślić, że generalnie gleby obszaru gminy Mieroszów są zdegradowane działaniem erozji, zarówno wietrznej, jak i wodnej. Gleby w zasięgu gminy charakteryzują się ponadto dużym zakwaszeniem.

W latach 2006-2011 w ramach państwowego monitoringu środowiska badany był stan gleb użytkowanych rolniczo na obszarze Sudetów i Przedgórze Sudeckiego. Wyniki badań wskazywały, że zawartości: cynku, ołowiu, miedzi, niklu, kadmu oraz rtęci w gruntach ornych analizowanego obszaru nie odbiegały od wartości średnich dla województwa dolnośląskiego, natomiast były wyższe od średniej krajowej. Podwyższona zawartość metali w glebach raczej nie wynika z antropopresji, lecz z cięższego składu granulometrycznego gleb badanego obszaru. Na obszarze gminy największą zawartością miedzi i cynku charakteryzują się gleby położone w jej środkowej i środkowo-wschodniej części (rejony: Mieroszowa, Sokołowska i Nowego Siodła). Najmniejszą zawartość miedzi, cynku i ołowiu stwierdzono

w glebach położonych w okolicach Różanej i Łącznej (południowo-zachodnia część gminy) [Raport o stanie środowiska..., 2012 r.].

Zgodnie z najnowszymi danymi zawartymi w opracowaniu „Stan środowiska w województwie dolnośląskim. Raport 2020” [GIOŚ, 2020] odnośnie gminy Mieroszów dokonano następujących wyników, tj. procentowy udział gleb użytkowanych rolniczo o bardzo kwaśnym i kwaśnym odczynie, o potrzebach wapnowania koniecznych i potrzebnych oraz o bardzo niskiej i niskiej zawartości fosforu kształtuje się w gminie na poziomie 41% ÷ 60%, udział gleb o bardzo niskiej i niskiej zawartości potasu to 21% ÷ 40%, natomiast do 20 % stanowią gleby o bardzo niskiej i niskiej zawartości magnezu.

4.3.4. Klimat akustyczny.

Na obszarach projektu zmiany Studium i w ich sąsiedztwie źródłami emisji hałasu są przede wszystkim: komunikacja samochodowa i kolejowa, działalność gospodarcza, prace rolnicze oraz napowietrzne linie elektroenergetyczne.

Obecnie za najbardziej powszechny i uciążliwy dla ludzi uważa się hałas komunikacyjny. Na obszarze gminy Mieroszów hałas komunikacyjny jest w największym stopniu związany z drogą krajową nr 35 (prowadzącej w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru nr 12 projektu zmiany Studium) o stosunkowo dużym natężeniu ruchu, dużej prędkości strumienia pojazdów i dużym udziale pojazdów ciężarowych.

W ramach państwowego monitoringu środowiska, prowadzonego w 2015 r. na terenie powiatu wałbrzyskiego przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu, badany był poziom hałasu na punkcie pomiarowym zlokalizowanym w Mieroszowie przy drodze krajowej nr 35, przy ul. Dąbrowszczaków. Droga krajowa w rejonie punktu pomiarowego posiada nawierzchnię asfaltową, której stan techniczny w momencie badania określono jako dostateczny. Teren chroniony zlokalizowany jest w odległości 3-7 m od krawędzi jezdni, jest to obustronna zabudowa wielorodzinna. Średni poziom równoważny dźwięku w badanym punkcie odpowiadał 62,2 dB (przekroczenie o 3,4 dB dopuszczalnego poziomu równoważnego dźwięku dla 16 godzin dnia, obowiązującego dla terenów zabudowy wielorodzinnej) przy natężeniu ruchu 208 poj/h i 1,1% udziale pojazdów ciężkich. W strefie oddziaływania znajdowały się 52 budynki jednorodzinne [Klimat akustyczny w wybranych punktach..., marzec 2016 r.].

Poza ruchem samochodowym źródłem hałasu komunikacyjnego, położonym w sąsiedztwie obszarów nr 3 i 12 projektu zmiany Studium, jest również komunikacja kolejowa nr 291. Przejeżdżające tą linią pociągi generują hałas oraz wstrząsy i wibracje, będące źródłem tzw. hałasu toczenia, mające wpływ na pogorszenie lokalnego klimatu akustycznego na terenach położonych w jej bezpośrednim sąsiedztwie. Powyższe emisje mogą wpływać na pogorszenie lokalnego klimatu akustycznego na najbliższych terenach chronionych akustycznie. Ze względu na braku ogólnodostępnych wyników pomiarów hałasu

w otoczeniu omawianej linii kolejowej, określenie poziomu hałasu kolejowego i jego wpływu na otoczenie, nie jest możliwe. Należy przy tym podkreślić, że obecny sposób zagospodarowania ww. obszarów objętych projektem zmiany Studium, nie predysponuje tych terenów do podlegających ochronie akustycznej.

Na jakość klimatu akustycznego obszarów projektu zmiany Studium położonych w bezpośrednim sąsiedztwie terenów osadniczych wpływają także źródła tzw. hałasu gospodarczego. Jednak powyższe emisje mają charakter czasowy (zazwyczaj do kilku godzin dziennie), o lokalnym zasięgu. Nie stanowią więc zazwyczaj znaczącego zagrożenia dla środowiska - zwłaszcza, że stanowią nieodłączny element działalności człowieka na terenach osadniczych. Warto także podkreślić, że w bezpośrednim i bliskim sąsiedztwie obszarów projektu zmiany Studium nie ma obiektów produkcyjnych, przemysłowych czy usługowych, generujących hałas, w tym o znacznym natężeniu.

Wpływ na klimat akustyczny na obszarach projektu zmiany Studium użytkowanych obecnie rolniczo oraz w ich sąsiedztwie mają także emisje hałasu generowanego przez prace rolnicze, w tym przy użyciu maszyn i pojazdów. Jednak ze względu na sezonowość i dość krótkie okresy występowania tego typu hałasu (zwykle nie przekraczające kilkudziesięciu dni w roku), nie powinien on znacząco negatywnie wpływać na środowisko.

Źródłami emisji hałasu na obszarach nr 10 i 12 projektu zmiany Studium są również napowietrzne linie elektroenergetyczne średniego napięcia 20 kV. Pracy linii towarzyszy bowiem szum akustyczny, który z formalnego punktu widzenia kwalifikowany jest do kategorii hałasu. Poziom generowanego przez ww. linie elektroenergetyczne hałasu prawdopodobnie obecnie nie przekracza dopuszczalnych norm, ale nie można tego stwierdzić jednoznacznie, gdyż nie ma ogólnodostępnych wyników badań emisji hałasu od linii elektroenergetycznych, prowadzących przez obszar gminy Mieroszów.

4.3.5. Promieniowanie elektromagnetyczne.

Źródłem niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego, mającego wpływ na środowisko, są między innymi linie elektroenergetyczne wysokich i najwyższych napięć, stacje elektroenergetyczne oraz stacje telekomunikacyjne (stacje bazowe telefonii komórkowej, stacje radiowe i telewizyjne, stacje radiolokacyjne). Na obszarze gminy Mieroszów największym emitorem promieniowania są stacje bazowe telefonii komórkowej, a potencjalnie także napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia w izolacji 110 kV oraz związana z nią stacja elektroenergetyczna (w zachodniej części miasta Mieroszów). Przebieg linii elektroenergetycznej w izolacji 110 kV (głównie przez tereny rolne, poza obszarami projektu zmiany Studium) oraz lokalizacja stacji elektroenergetycznej (w oddaleniu od zwartych terenów osadniczych), mogą wskazywać na brak przekroczeń dopuszczalnych poziomów natężenia pola elektromagnetycznego w związku z funkcjonowaniem wymienionych obiektów.

Jak już wspomniano wcześniej rozpowszechnione, w tym na obszarze gminy Mieroszów, źródła promieniowania niejonizującym stanowią także „urządzenia radiokomunikacyjne, które wytwarzają pola elektromagnetyczne w zakresie częstotliwości od 0,003 do 300 000 MHz. Do urządzeń takich należą między innymi stacje bazowe telefonii komórkowej” [Eko-Team, lipiec 2018 r.]. Stacji takich nie ma ani na obszarach projektu zmiany Studium, ani w ich bliskim sąsiedztwie [BTSearch].

4.3.6. Fauna i flora.

Obecnie zagrożenie dla fauny dotychczas nie zabudowanych obszarów projektu zmiany Studium i ich sąsiedztwa może stanowić przede wszystkim rozbudowa terenów osadniczych. Rozwój osadnictwa wiąże się z zajętością terenów, a co za tym idzie ze zniszczeniem porastającej je roślinności, w tym także roślinności wysokiej, oraz wyemigrowaniem zwierząt bytujących obecnie na tych terenach. Należy przy tym podkreślić, że na obszarach projektu zmiany Studium - z wyjątkiem obszarów nr: 2, 5 oraz 9, 10 i 12 - nie zidentyfikowano stanowisk chronionych gatunków roślin, grzybów czy zwierząt, ani cennych siedlisk przyrodniczych, o czym mowa szerzej w podrozdziałach 4.2.8. i 4.2.9.

Rozbudowa terenów osadniczych w sąsiedztwie terenów otwartych (rolnych czy leśnych) wiąże się także z możliwością penetrowania obszarów osadniczych przez ptactwo i drobne ssaki, a co za tym idzie zjadania/roznoszenia przez nie śmieci.

Zagrożeniem dla fauny i flory użytkowanych obecnie rolniczo obszarów projektu zmiany Studium i ich sąsiedztwa może stanowić także intensywne rolnictwo. Stosowane w nim maszyny oraz środki chemiczne i nawozy sztuczne wpływają na strukturę przyrodniczą omawianych obszarów - mogą spowodować jej uproszczenie i zubożenie.

4.3.7. Ludzie.

Spośród zidentyfikowanych na obszarach projektu zmiany Studium źródeł negatywnych oddziaływań na ludzi niekorzystny wpływ mogą mieć przede wszystkim emisje zanieczyszczeń do powietrza i emisje hałasu.

5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY STUDIUM. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY STUDIUM.

Z istniejącym na obszarach projektu zmiany Studium i w ich sąsiedztwie zagospodarowaniem związane są pewne zagrożenia dla stanu jakości środowiska (opisano je w rozdziałach 4.3.1. - 4.3.7.).

W wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany Studium występujące obecnie problemy ochrony środowiska mogą potencjalnie:

- zarówno nasilić się – w przypadku realizacji na dotychczasowych terenach otwartych nowego zainwestowania związanego z zabudową (z jej funkcjonowaniem i użytkowaniem związane są negatywne influencje, np. emisje: ścieków, odpadów czy zanieczyszczeń do powietrza);
- zostać zminimalizowane – w przypadku realizacji ustaleń projektu zmiany Studium w zakresie nowych, potencjalnie mniej znacząco oddziaływujących na środowisko, kierunków zagospodarowania terenu na obszarze nr 12;
- jak i pozostać na ustabilizowanym poziomie – w przypadku utrzymania obecnego sposobu zagospodarowania terenów, co da możliwość zachowania obecnego stanu i jakości środowiska.

Przy czym należy podkreślić, że wyznaczając w projekcie zmiany Studium nowe kierunki zagospodarowania wybranych terenów, wzięto pod uwagę szereg uwarunkowań, w tym m.in.: występowanie obiektów i obszarów chronionych, warunki gruntowo-wodne, rodzaj gleb, a także walory krajobrazowe. Przez to zminimalizowano możliwość powstania nowych źródeł znaczących, negatywnych wpływów na środowisko w miejscach najbardziej wrażliwych na różnego typu oddziaływania. Ponadto w projekcie Studium zawarto szereg ustaleń dotyczących zasad ochrony środowiska i jego zasobów, przyrody i krajobrazu. Jeśli zostaną one urzeczywistnione i będą respektowane, zminimalizowana zostanie ilość nowych, potencjalnych źródeł emisji negatywnych influencji na środowisko. Prawdopodobnie przełoży się to pozytywnie na stan jakości środowiska.

Brak realizacji ustaleń projektu zmiany Studium nie wpłynie istotnie na zmianę opisaną w rozdziale 4.3. jakości środowiska. Wprowadzona w projekcie zmiany Studium modyfikacja dotychczasowych (wskazanych w obowiązującym Studium) kierunków rozwoju przestrzennego dotyczy wyłącznie wybranych obszarów gminy Mieroszów (o łącznej powierzchni około 19,2 ha) i wprowadza projektowane funkcje o charakterze potencjalnie mało uciążliwym dla środowiska.

Wstrzymanie wejścia w życie ustaleń projektu zmiany Studium zablokuje możliwość wprowadzenia omówionych wcześniej zmian w zagospodarowaniu przestrzennym. Z jednej strony ograniczy to możliwość powstania nowych źródeł oddziaływań na środowisko, z drugiej strony ograniczy możliwość rozwoju urbanistycznego i gospodarczego gminy zgodnie z oczekiwaniami Władz Gminy i lokalnej społeczności.

6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU ZMIANY STUDIUM ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I

INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWANIA PROJEKTU ZMIANY STUDIUM.

Ochrona środowiska jest realizowana w Polsce poprzez odpowiednie akty prawne, w tym ustawy i rozporządzenia. Jest to częściowo wynikiem celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym. Za jeden z najważniejszych krajowych aktów prawnych dotyczących ochrony środowiska należy uznać wspomnianą już wcześniej *ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, na podstawie której sporządzona została niniejsza Prognoza. Przywołana ustawa jest częściowo wynikiem ustaleń międzynarodowych - w Artykule 14 *Konwencji o Różnorodności Biologicznej* (sporządzonej w Rio de Janeiro w dniu 5 czerwca 1992 r.) określona została potrzeba wykonywania ocen oddziaływania na środowisko dla projektów, które mogą mieć istotne negatywne skutki dla różnorodności biologicznej (w celu uniknięcia lub zmniejszenia takich skutków). Ponadto treść *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* jest wynikiem wdrożenia do prawa polskiego dyrektyw Wspólnoty Europejskiej, wśród których można wymienić:

- *dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko* (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001, str. 30; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 6, str. 157). Celem tej dyrektywy jest zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju, poprzez zapewnienie, że zgodnie z powyższą dyrektywą dokonywana jest ocena wpływu na środowisko niektórych planów i programów, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko;
- *dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylającej dyrektywę Rady 90/313/EWG* (Dz. Urz. WE L 41 z 14.02.2003, str. 26; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne). Celem dyrektywy jest m.in. zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości poprzez stosowanie zasady przezorności (przewidywania ewentualnych negatywnych skutków działań) i prewencji (zapobiegania zanieczyszczeniom i likwidacji ich u źródła).

Sporządzając projekt zmiany Studium kierowano się przede wszystkim zasadą zrównoważonego rozwoju - stwarzając warunki dla realizacji planowanego zagospodarowania z uwzględnieniem jego potencjalnego negatywnego oddziaływania na środowisko. Jednocześnie wskazując w projekcie zmiany Studium kierunki zagospodarowania obszarów nim objętych, wzięto pod uwagę m.in. potrzebę

utrzymywania odpowiedniego stanu środowiska. Można uznać, że kierując się powyższymi zasadami w projekcie zmiany Studium uwzględniono krajową politykę ochrony środowiska.

W projekcie zmiany Studium wzięto pod uwagę potrzebę zachowania różnorodności biologicznej, w tym zachowanie siedlisk przyrodniczych. Uwzględniono występowanie cennych siedlisk przyrodniczych. Tym samym uwzględniono cele ochrony kilku strategicznych dokumentów Unii Europejskiej, w tym: *Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory* (Dz. Urz. L 206 z 22.7.1992, str. 7), *Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r.* (Dz. Urz. L 20 z 26.1.2010, str. 7) oraz *Decyzji 1600/2002/WE Parlamentu Europejskiego i Rady Europy z dnia 22 lipca 2002 r. ustanawiającej szósty wspólnotowy program działań w zakresie środowiska naturalnego* (Dz. Urz. WE L 242 z 10.09.2002, str. 1).

Sporządzając projekt zmiany Studium wzięto pod uwagę także ustalenia m.in.:

- *Programu ochrony powietrza dla stref w województwie dolnośląskim, w których w 2018 r. zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu wraz z planem działań krótkoterminowych* (przyjętego uchwałą Nr XXI/505/20 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 16 lipca 2020 r.) w odniesieniu do konieczności podjęcia działań na rzecz ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza z ogrzewania indywidualnego - poprzez utrzymanie w projekcie zmiany Studium dotychczasowej (z dotychczasowego Studium) regulacji dotyczącej preferowania proekologicznych systemów ogrzewania, w tym niekonwencjonalnych i opartych na odnawialnych surowcach energetycznych;
- *Programu wodno-środowiskowego kraju* wraz z aktualizacją (z sierpnia 2016 r.) w zakresie zapewnienia minimalizacji negatywnego wpływu zagospodarowania osadniczego na jakości wód jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) - poprzez utrzymanie w projekcie zmiany Studium dotychczasowych (z dotychczasowego Studium) regulacji dotyczących gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami;
- *Strategii rozwoju gminy Mieroszów na lata 2020-2025* (przyjętej Uchwałą Nr XV/99/2019 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 19 grudnia 2019 r.) - w odniesieniu do niektórych celów priorytetowych rozwoju gminy, za jakie uznano: poprawę „jakości i dostępności do zasobów mieszkaniowych”, „podnoszenie jakości przestrzeni publicznych jako atrakcyjnych, wyposażonych w różnorodne udogodnienia i przyjaznych wszystkim grupom mieszkańców” czy „rozwój funkcji turystycznej”, poprzez wyznaczenie nowych terenów inwestycyjnych m.in. dla nowej zabudowy mieszkaniowej i usługowej (w tym usług zdrowia, hotelarskich i gastronomicznych) oraz sportu i rekreacji.

Reasumując, regulacje zawarte w projekcie zmiany Studium uwzględniają - w możliwym dla tego typu dokumentu zakresie - realizację celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym i krajowym.

7. IDENTYFIKACJA I OCENA ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO W OPARCIU O ANALIZĘ USTALEŃ I ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH PROJEKTU ZMIANY STUDIUM.

7.1. Ustalenia i rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne projektu zmiany Studium.

Jak już wspomniano w rozdziale 2, ocenie prognostycznej w niniejszym opracowaniu podlegają ustalenia projektu zmiany Studium w zakresie kierunków rozwoju przestrzennego wybranych (12) obszarów w zasięgu gminy Mieroszów. Obszary te rozlokowane są w obrębach: Mieroszów 1, Mieroszów 2, Sokołowsko, Kowalowa i Golińsk. W projekcie zmiany Studium w zasięgu tych obszarów wydzielono jednostki terenowe (funkcjonalno-przestrzenne), którym przypisano określone kategorie przeznaczenia, w większości przypadków różniące się od wyznaczonych w dotychczasowym Studium.

W zamieszczonej poniżej tabeli przedstawiono wykaz obszarów objętych projektem zmiany Studium wraz z ich charakterystyką dotyczącą dotychczasowego (określonego w dotychczas obowiązującym Studium) i planowanego przeznaczenia oraz uwarunkowań przyrodniczych. W tabeli tej oceniono także wpływ planowanego zagospodarowania na środowisko – w konfrontacji z istniejącymi uwarunkowaniami i dotychczasowym (określonym w dotychczas obowiązującym Studium) przeznaczeniem.

W odniesieniu do większości obszarów projekt zmiany Studium wprowadza możliwość realizacji innych, niż dotychczas różnych form zainwestowania (głównie zabudowy mieszkaniowej i usługowej) na terenach przeznaczonych obecnie także dla zainwestowania osadniczego. W kilku przypadkach projekt zmiany Studium wprowadza możliwość realizacji zabudowy na dotychczasowych terenach dla zieleni parkowej lub użytkowania rolniczego. Na dwóch obszarach utrzymano dotychczasowe przeznaczenie.

Nr obszaru projektu zmiany Studium	Nazwa obrębu	Proponowana funkcja		Poprzedni symbol funkcjonalnej jednostki terenowej	Użytek gruntowy	Forma ochrony przyrody*
1	Mieroszów 1	1.MN	<i>Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej</i>	ZP	Ps IV, Ps VI, R IVb,	OSO SOO
2	Mieroszów 2	1.MUC	<i>Teren z przewagą śródmiejskiej wielorodzinnej zabudowy mieszkaniowej i usług, w tym o funkcji centrotwórczej</i>	M	R IVb	OSO, stanowisko
3	Mieroszów 2	1.KPU	<i>Teren parkingu i usług towarzyszących, w tym handlu i gastronomii</i>	KK	Tk	OSO
5	Sokołowsko	1.KP	<i>Teren parkingu</i>	ZP ZL	Ls	OSO, SOO, PK, stanowisko
6	Sokołowsko	1.MW	<i>Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w formie willi</i>	M	Bi	OSO, SOO, PK
7	Sokołowsko	3.ZDS	<i>Teren ogrodów działkowych</i>	ZP M	R V, R IVb, Ł IV	OSO, SOO, PK
9	Sokołowsko	1.MWN	<i>Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej</i>	ZP	R IVb, Ł IV	OSO, SOO, PK, siedlisko
10	Sokołowsko	1.R	<i>Teren z przewagą użytkowania rolniczego</i>	R	Ł III, Ł IV, Ps III	OSO, SOO, PK, siedlisko
12	Golińsk	1.MNU	<i>Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług</i>	1.EF/UP	R IVb, R V, Ł III, Ł IV, W	OSO, stanowisko

* OSO – Obszar Specjalnej Ochrony ptaków Sudety Wałbrzysko-Kamiennogórskie; SOO – Specjalny Obszar Ochrony siedlisk Góry Kamienne; PK – Park Krajobrazowy Sudetów Wałbrzyskich; siedlisko - cenne siedlisko przyrodnicze; stanowisko - stanowisko rośliny lub zwierzęcia objętego ochroną gatunkową.

7.2. Identyfikacja i ocena znaczących oddziaływań na środowisko ustaleń i rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych projektu zmiany Studium.

Wpływ ustaleń projektu zmiany Studium na środowisko należy rozpatrywać w dwojakim kontekście. Po pierwsze w kontekście zmian w zagospodarowaniu w stosunku do obecnego sposobu użytkowania gruntów. Z drugiej strony należy ocenić projektowane zmiany w stosunku do sposobu zagospodarowania określonego w dotychczasowym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. W tabeli zamieszczonej w poprzednim podrozdziale (7.1.), w odniesieniu do każdego z 9 obszarów projektu zmiany Studium wyszczególniono informację na temat aktualnego sposobu zagospodarowania gruntów, przeznaczenia w obecnie obowiązującym Studium oraz projektowanego przeznaczenia na podstawie projektu zmiany Studium.

Z realizacją ustaleń projektu zmiany Studium będą związane oddziaływania na środowisko. Kategorie tych influencji i ich skutki dla różnych komponentów środowiska omówiono poniżej. Należy przy tym podkreślić, jak wykazano w dalszej części rozdziału, w odniesieniu do wszystkich analizowanych terenów projektowane funkcje i sposoby zagospodarowania terenów nie powinny generować znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko (zarówno w odniesieniu do obecnego stanu zagospodarowania, jak i określonego w obowiązującym Studium). Niemniej jednak potencjalnie negatywne oddziaływanie na środowisko może dotyczyć wszystkich obszarów dotychczas niezainwestowanych, dla których wprowadzono możliwość realizacji technicznego zainwestowania. W odniesieniu do części z tych obszarów, dotychczas niezainwestowanych, już obecnie Studium (a także obowiązujące plany miejscowe) umożliwi realizację zainwestowania. Zatem negatywne oddziaływania potencjalnie związane z tymi obszarami nie będą bezpośrednio efektem wejścia w życie ustaleń projektu zmiany Studium.

Oddziaływania na powierzchnię ziemi i rzeźbę terenu.

Realizacja ustaleń projektu zmiany Studium dotyczących nowej nowego zainwestowania technicznego, w tym zabudowy będzie wymagała przeprowadzenia prac budowlanych. Prace te mogą wiązać się z ewentualną emisją substancji ropopochodnych z pojazdów i maszyn budowlanych do „uwrażliwionego” (w wyniku prowadzonych robót) gruntu. Do zanieczyszczenia powierzchni ziemi może dojść również w przypadku niewłaściwego zabezpieczenia: ścieków bytowych wytwarzanych przez pracowników budowy, materiałów budowlanych czy samego zaplecza budowy. Wpływ powyższych emisji na stan i jakość środowiska nie będzie znacząco negatywny. Oddziaływania te będą bowiem występowały tylko przez pewien (prawdopodobnie krótki) czas - do momentu zakończenia budowy. Również ich ilość nie będzie przypuszczalnie znacząca, ze względu na stosunkowo niewielkie obszary, na których będą prowadzone prace budowlane.

Do negatywnych skutków realizacji ustaleń projektu zmiany Studium należeć będzie naruszenie wierzchniej warstwy glebowej i zmiana struktury dotychczasowego użytkowania gruntów. Oddziaływania te będą dotyczyły całych działek, na których dopuszczono nową zabudowę; influencje te będą miały charakter bezpośredni i stały. Przekształcenie wierzchniej warstwy glebowej będzie także konieczne na fragmencie terenu „1.KP” w zasięgu obszaru nr 5, na którym przewiduje się realizację parkingu (teren jest już częściowo utwardzony). Te potencjalne oddziaływania na wierzchnią warstwę glebową będą miały charakter bezpośredni i stały.

Negatywnym skutkiem wprowadzenia ww. form zainwestowania będzie niewątpliwie zajęcie przestrzeni użytkowanej w przeważającej części dotychczas rolniczo. Jednak ze względu na stosunkowo niskie walory produkcyjne gleb (w większości), rezultat ten nie będzie znacząco negatywny.

W wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany Studium - na terenach, na których dopuszczono nową zabudowę i zainwestowanie techniczne - wystąpi także stałe oddziaływanie na powierzchnię ziemi w postaci zmniejszenia powierzchni infiltracyjnej gruntu. Z drugiej jednak strony dopuszczenie na takich obszarach wprowadzenia zieleni, po jej realizacji spowoduje, że właściwości infiltracyjne gruntu zostaną zachowane. Zieleni zapewni na nich także lepszą ochronę gleb przed erozją.

Realizacja nowych obiektów budowlanych może wpłynąć miejscami na trwałą zmianę lokalnej rzeźby terenu. Będą to oddziaływania bezpośrednie, o trwałych i praktycznie nieodwracalnych skutkach, z wyjątkiem prac prowadzonych na obszarach nr 5, 6, 7, 9 i 10 projektu zmiany Studium, położonych w zasięgu Parku Krajobrazowego Sudetów Wałbrzyskich. Bowiem na obszarach tych prace ziemne – zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi Parku Krajobrazowego Sudetów Wałbrzyskich – będą musiały być prowadzone tak, aby nie została trwale zniekształcona rzeźba terenu.

Z okresem eksploatacji planowanej zabudowy nie będą wiązały się nowe, znaczące negatywne oddziaływania na powierzchnię ziemi (gleby).

Oddziaływania na zasoby naturalne (złoża kopalin).

W zasięgu obszarów projektu zmiany Studium, ani w ich bliskim sąsiedztwie, nie udokumentowano złóż kopalin. Zatem realizacja ustaleń analizowanego dokumentu, nie wpłynie na ten komponent środowiska.

Oddziaływania na powietrze atmosferyczne.

Na jakość powietrza atmosferycznego mogą oddziaływać emisje generowane w trakcie prac budowlanych. Podczas tych prac może dochodzić do emisji pyłu pochodzącego z materiałów budowlanych oraz emisji spalin (głównie tlenku węgla, dwutlenku azotu i węglowodorów) z pracujących

maszyn budowlanych i ruchu pojazdów transportowych. Negatywne oddziaływania generowane przez prace budowlane będą dotyczyły pory dziennej (oddziaływanie chwilowe) i będą miały charakter średnioterminowy (związany z czasem prowadzenia robót budowlanych), a także znacząco ograniczony zasięg przestrzenny. Ponieważ wszystkie wymienione wyżej potencjalne niekorzystne oddziaływania będą występowały tylko przez pewien czas i na ograniczonym obszarze zakłada się, iż nie powinny one znacząco niekorzystnie wpłynąć na jakość powietrza obszarów projektu zmiany Studium i ich sąsiedztwa. Niemniej jednak w celu minimalizacji negatywnych influencji na poszczególne komponenty środowiska w trakcie budowy pojedynczych obiektów, powinny być podejmowane działania, o których mowa w rozdziale 9 niniejszej Prognozy.

Realizacja nowej zabudowy mieszkaniowej i usługowej może mieć długotrwały, negatywny wpływ na jakość powietrza, związany z niską emisją pochodzącą z systemów ogrzewania oraz z emisją spalin z pojazdów samochodowych. Szacuje się jednak, że wpływy te nie będą na tyle duże, chociażby z uwagi na skalę nowego zainwestowania związanego z zabudową, aby zagrozić dobrej jakości powietrza atmosferycznego.

Oddziaływania na klimat akustyczny.

Na etapie realizacji nowego zainwestowania osadniczego źródło hałasu będą stanowiły przede wszystkim prace budowlane. Przy czym powyższe oddziaływania będą stosunkowo krótkotrwałe i o lokalnym zasięgu. Na hałas emitowany w trakcie ww. prac narażeni będą głównie pracownicy budowlani oraz nieliczni mieszkańcy, posiadający swoje domy w bliskim sąsiedztwie obszarów projektu zmiany Studium, na których prace budowlane będą prowadzone. Przy czym zakłada się, że powyższe prace będą prowadzone przy użyciu sprzątu sprawnego sprzątu, spełniające wymagania określone w *Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska*. Zatem emisje hałasu z tych źródeł nie będą przekraczały dopuszczalnych norm.

W związku z powyższym nie przewiduje się, by realizacja ustaleń projektu zmiany Studium miała znacząco negatywny wpływ na jakość klimatu akustycznego, a co za tym idzie komfort życia mieszkańców na terenach mieszkaniowych, położonych w sąsiedztwie obszarów projektu zmiany Studium, na których przewiduje się realizację nowego zainwestowania osadniczego czy technicznego. Przy czym czasowo – w trakcie prowadzenia prac budowlanych – mieszkańcy terenów położonych w sąsiedztwie placów budowy, mogą odczuwać uciążliwości hałasowe generowane przez te prace.

Zakłada się także, że hałas emitowany przez prace budowlane prowadzone na obszarach projektu zmiany Studium nie wpłynie także znacząco negatywnie na zwierzęta bytujące na i w sąsiedztwie tych obszarów. Bowiem w sąsiedztwie przedmiotowych obszarów znajdują się źródła hałasu (prace rolnicze,

hałas gospodarczy z terenów osadniczych, hałas komunikacyjny), generujące hałas stanowiący tło akustyczne. Nowe, planowane na niektórych obszarach projektu zmiany Studium zagospodarowanie nie będzie wyróżniało się prawdopodobnie z tego tła. Można przypuszczać, że nawet skumulowane emisje hałasu nie będą zjawiskiem nowym dla dzikich zwierząt, powodującym płoszenie o skali zagrażającej osobnikom zidentyfikowanym na danym obszarze i w jego sąsiedztwie.

Emisje hałasu tzw. gospodarczego (od różnego typu urządzeń, w tym wentylatorów i klimatyzatorów) i komunikacyjnego (np. powodowanego przez samochody dostawcze) będą związane także z okresem eksploatacji nowej zabudowy przewidzianej na niektórych obszarach projektu zmiany Studium. Emisje te będą krótkotrwałe, o lokalnym zasięgu. Nie będą zatem stanowiły znaczącego zagrożenia dla środowiska - zwłaszcza, że stanowią nieodłączny element działalności człowieka na obszarach osadniczych.

Bez względu na powyższe, w celu minimalizacji negatywnych influencji na poszczególne komponenty środowiska w trakcie realizacji i eksploatacji planowanych przedsięwzięć, powinny być podejmowane działania, o których mowa w rozdziale 9 niniejszej Prognozy.

Oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne.

W trakcie prac budowlanych może potencjalnie dojść do wycieku paliwa lub oleju w wyniku ewentualnej awarii maszyn i urządzeń wykorzystywanych do budowy, czego skutkiem może być czasowe zanieczyszczenie wód powierzchniowych i gruntowych. Do zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego może dojść również w przypadku niewłaściwego zabezpieczenia: ścieków bytowych wytwarzanych przez pracowników budowy, materiałów budowlanych czy samego zaplecza budowy. Ten rodzaj oddziaływania na środowisko ma charakter negatywny, bezpośredni i w zależności od skali zanieczyszczeń może mieć charakter zarówno krótko- jak i długoterminowy. Zakładając, że nowe inwestycje, zostaną zrealizowane przy użyciu sprawnego i prawidłowo eksploatowanego sprzętu, z dbałością o zachowanie reżimu technologicznego, należy stwierdzić, że wpływ powyższych emisji na stan i jakość środowiska, nie będzie znacząco negatywny. Zwłaszcza, że oddziaływania omawianego typu mają zazwyczaj charakter incydentalny – występują rzadko, na ograniczonej przestrzeni.

Realizacja ustaleń projektu zmiany Studium nie powinna znacząco negatywnie wpłynąć na poziomy wód gruntowych. Poziomy te mogą wprawdzie ulec zaburzeniu, w trakcie prowadzenia prac ziemnych, ale będą to oddziaływania lokalne i czasowe. Po zakończeniu prac budowlanych, poziomy wód gruntowych ustabilizują się. Należy dodać, że omawiane prace nie wpłyną na poziomy wodonośne, gdyż te znajdują się na znacznych głębokościach.

Kolejne kategorie niekorzystnych oddziaływań na środowisko gruntowo-wodne pojawią się na etapie użytkowania nowych obiektów. Będą to prawdopodobnie influencje o charakterze bezpośrednim,

skumulowanym, długoterminowym lub stałym. Z okresem eksploatacji nowych przedsięwzięć związanych z zainwestowaniem osadniczym na dotychczas nie zabudowanych obszarach projektu zmiany Studium mogą być związane przede wszystkim emisje ścieków i odpadów stałych. Do środowiska gruntowo-wodnego mogą się także przedostawać ewentualnie zanieczyszczone wody opadowe (poprzez spływ powierzchniowy). Wpływ tych emisji na stan jakości środowiska będzie zależał od sposobu rozwiązania gospodarki wodno-ściekowej na omawianych obszarach, a także od zachowań użytkowników tej przestrzeni. Nie sposób tych „zagadnień” uregulować w dokumencie, jakim jest Studium. Przyjmuje się zatem, że przy uwzględnieniu obowiązujących przepisów oraz wytycznych zawartych w dotychczasowym Studium i utrzymanych w odniesieniu do obszarów projektu zmiany Studium (w rozdziałach 17 i 20), możliwa będzie właściwa ochrona wód podziemnych i powierzchniowych oraz gleb przed potencjalnymi negatywnymi oddziaływaniami. Jeśli ww. regulacje zostaną uwzględnione, planowane przedsięwzięcia nie będą miały znaczącego negatywnego wpływu na stan jednolitej części wód podziemnych i jednolitej części wód powierzchniowych oraz możliwość osiągnięcia przez nie celów środowiskowych.

Oddziaływania na faunę i florę. Oddziaływanie na bioróżnorodność.

Każda techniczna ingerencja w środowisko przyrodnicze, może się potencjalnie wiązać z możliwością synantropizacji szaty roślinnej, co jest pośrednim skutkiem prowadzenia robót. Można założyć, że właściwa organizacja miejsca budowy i zaplecza, znacznie ograniczy negatywne oddziaływania prac budowlanych na pokrywą glebową i szatę roślinną obszarów projektu zmiany Studium.

Do środowiskowych skutków realizacji ustaleń projektu zmiany Studium należeć będzie zmiana struktury dotychczasowego użytkowania gruntów – na terenach dotychczas nie zabudowanych i nie zainwestowanych technicznie. Oddziaływanie to będzie miało charakter bezpośredni i trwały. W związku z realizacją ustaleń projektu zmiany Studium na ww. obszarach zmniejszeniu ulegnie powierzchnia biologicznie czynna – w związku z zabudowaniem części terenów. Aby nie dopuścić do niekontrolowanego pomniejszenia istniejącej powierzchni biologicznie czynnej i całkowitego zabudowania obszarów projektu zmiany Studium, w omawianym projekcie nakazano zachowanie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na terenach danej kategorii (rozdział 16.2. ujednoliconego tekstu Studium).

Realizacja ustaleń projektu zmiany Studium potencjalnie może mieć wpływ na lokalną faunę - poprzez zajętość terenów dotychczas nie zainwestowanych technicznie, a co za tym idzie powstanie przeszkody ograniczającej ewentualne migracje. Jednak z uwagi na skalę planowanych nowych

przedsięwzięć, będą to oddziaływania „miejscowe”, mogące mieć nieznacznie negatywny wpływ na migracje zwierząt w skali lokalnej.

Urzeczywistnienie ustaleń projektu zmiany Studium związanych z pojawieniem się nowych źródeł oddziaływań, może mieć pośredni wpływ na faunę i florę (z tytułu zanieczyszczeń powietrza, wód i gleby). Prawdopodobnie największe negatywne skutki mogą tu jednak wynikać z potencjalnych zmian stosunków wodnych, skutkujących zmianami uwarunkowań siedliskowych. Zmiany te (głównie przesuszenie siedlisk) mogą być generowane ograniczeniem powierzchni infiltracyjnych oraz nadmiernym eksploatowaniem wód podziemnych, co już będzie niezależne od ustaleń projektu zmiany Studium.

Przewiduje się, że realizacja zagospodarowania przewidzianego w projekcie zmiany Studium na większości analizowanych obszarów będzie miała także pozytywne skutki. Jednym z nich będzie zmiana różnorodności biologicznej, w tym prawdopodobne jej wzbogacenie. Bowiern na wybranych obszarach miejsce gatunków związanych z zagospodarowaniem rolniczym (zgodnie z dotychczasowym użytkowaniem), pojawią się gatunki związane z nowym zainwestowaniem, których ilość i różnorodność będzie prawdopodobnie większa, niż dotychczas, np.: w przydomowych ogródkach czy na ogródkach działkowych uprawia się często gatunki roślin o większych walorach, niż na polach uprawnych.

Część obszarów objętych projektem zmiany Studium zajmują cenne siedliska przyrodnicze, będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty Europejskiej (wymienione w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej). Dotyczy to obszarów nr 9 i 10 (w obrębie Sokołowsko).

W projekcie zmiany Studium zaadaptowano ponadto ustalenia obowiązującego planu miejscowego w zakresie przeznaczenia terenu położonego w zasięgu obszaru nr 10, na którym także zidentyfikowano płat siedliska 6520 - górskich łąk konietlicowych użytkowanych ekstensywnie (*Polygono-Trisetion*). Utrzymanie na tym terenie użytkowania rolniczego (teren o symbolu „1.R”), jest zgodne z obecnym użytkowaniem i odpowiednie dla zapewnienia ochrony cennego siedliska przyrodniczego. Zwłaszcza, że w projekcie zmiany Studium - w celu dodatkowej ochrony omawianego siedliska - nie dopuszczono możliwości zadrzewień i zakrzewień śródpolnych oraz budowy stawów hodowlanych. Wskazany w projekcie zmiany Studium kierunek zagospodarowania obszaru nr 10 nie koliduje także z celami ochrony obejmujących ten teren obszarów Natura 2000. Ponadto utrzymując w projekcie zmiany Studium obecny kierunek zagospodarowania tego terenu, uwzględniono ustalenia planu ochrony Parku Krajobrazowego „Sudetów Wałbrzyskich”.

Płat siedliska typu 6520 - górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (*Polygono-Trisetion*) zidentyfikowano także na obszarze nr 9 projektu zmiany Studium. Na obszarze tym w projekcie zmiany Studium przewidziano zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub wielorodzinną (teren o symbolu „1.MWN”). Jej realizacja może doprowadzić do zniszczenia powyższego siedliska o maksymalnej

powierzchni około 0,0925 ha. W celu częściowego zachowania siedliska (a tym samym jego pośredniej ochrony) w projekcie zmiany Studium dla terenu „1.MWN” (na obszarze nr 9) wprowadzono odpowiednie ustalenia doprecyzowujące sposoby zagospodarowania terenu, umożliwiające realizację przewidzianego zagospodarowania i jednocześnie minimalizujące jego wpływ na cenny florystycznie obszar. Jednym z takich ustaleń jest nakaz utrzymania minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na poziomie co najmniej 50%. Jest to jeden z bardziej skutecznych środków ochrony istniejącego siedliska, ponieważ chroni je przed zniszczeniem związanym z posadowieniem obiektów kubaturowych, a także związanym z realizacją powierzchni utwardzonych, takich jak drogi, place, ścieżki spacerowe. Ponadto w projekcie zmiany Studium w odniesieniu do omawianego terenu dodatkowo ustalono, że należy ograniczyć wprowadzanie zainwestowania, które mogłyby prowadzić do zniszczenia cennego siedliska przyrodniczego, między innymi poprzez ograniczenie lokalizacji obiektów kubaturowych (co należy limitować poprzez linie zabudowy określone w planie miejscowym). Wydaje się, że taki zapis projektu zmiany Studium w możliwie maksymalnym stopniu pozwoli na zachowanie siedliska. Niemniej jednak w zasięgu fragmentu siedliska obiekty kubaturowe będą mogły powstać, a tym samym może dojść do zniszczenia części omawianego siedliska. Jednakże przy zastosowaniu ustaleń projektu zmiany Studium zniszczeniu nie ulegnie duża powierzchnia siedliska. Zatem wpływ planowanego na obszarze nr 9 projektu zmiany Studium zainwestowania na płat cennego siedliska łąkowego może być negatywny, choć nie znacząco.

Wydaje się, że omówione w poprzednich akapitach ustalenia projektu zmiany Studium w możliwie maksymalnym stopniu pozwolą na częściowe lub całkowite zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych. Niemniej jednak w ich zasięgu (w większości z omówionych wyżej przypadków) zagospodarowanie stanowiące zagrożenie, będzie mogło powstać. Biorąc pod uwagę fakt, że potencjalnemu zniszczeniu ulegną skrajne fragmenty płatów większych siedlisk łąkowych, dość pospolitych jeżeli chodzi o ich występowanie na terenie gminy Mieroszów, to wpływ planowanego zainwestowania na cenne siedliska przyrodnicze może być negatywny, choć nie znacząco.

Podsumowując, realizacja planowanego zagospodarowania na obszarach nr 9 i 10 objętych projektem zmiany Studium może doprowadzić, o czym już wspomniano, do zniszczenia fragmentu płatu cennego siedliska przyrodniczego 6520, o łącznej powierzchni maksymalnie około 0,0925 ha. Biorąc pod uwagę całość zasobów przyrodniczych gminy Mieroszów, skala negatywnego oddziaływania związanego ze zniszczeniem tego siedliska będzie niewielka, chociaż niewątpliwie będzie miała charakter bezpośredni i stały. Na obszarze gminy zinventaryzowano dotychczas: ponad 825 ha siedlisk typu 6510 (niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie), 1244 ha siedlisk typu 6520 (górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie) oraz 9,05 ha siedlisk typu *91E0 (łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, i olsy źródliskowe). W wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany Studium

zachowane zostaną płyty siedliska typu 6520 zidentyfikowane w zasięgu obszaru nr 10 projektu zmiany Studium. Natomiast zniszczeniu w wyniku urzeczywistnienia nowych kierunków zagospodarowania na obszarze nr 9 projektu zmiany Studium może ulec maksymalnie 0,0925 ha siedliska typu 6520.

Uszczuplenie ww. fragmentu połączenia cennego siedliska przyrodniczego nie wpłynie w sposób istotny na zasoby ww. siedlisk w obszarze Natura 2000 Góry Kamienne.

Poza cennymi siedliskami przyrodniczymi w zasięgu niektórych obszarów projektu zmiany Studium zidentyfikowano - w trakcie inwentaryzacji przyrodniczej prowadzonej w 2005 r. - występowanie kilku stanowisk roślin i zwierząt, podlegających wówczas ochronie gatunkowej. Dotyczy to obszarów nr: 2, 5 i 12:

- stanowiska chronionych gatunków zwierząt - na obszarach nr 2 (w obrębie Mioszów 2) i 12 (w obrębie Golińsk);
- stanowiska chronionych gatunków roślin - na obszarze nr 5 (w obrębie Sokołowsko).

W zasięgu obszaru nr 12 projektu zmiany Studium stwierdzono występowanie stanowiska czajki *Vanellus vanellus*, podlegającej ścisłej ochronie gatunkowej (wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt). Ponadto - według „Inwentaryzacji ornitologicznej proponowanych obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000: Góry Izerskie i Sudety Wałbrzysko-Kamiennogórskie” [Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska, 30 września 2009 r.] - obszar nr 12 projektu zmiany Studium i jego sąsiedztwo stanowią siedliska dla: derkacza *Crex crex*, jarzębatki *Curruca nisoria* i świerszczaka *Locustella naevia*.

Obszar nr 12 projektu zmiany Studium w dotychczasowym Studium przeznaczony był dla obiektów farmy fotowoltaicznej oraz różnego typu funkcji gospodarczych (tj. przemysłowych, usługowych, naprawczych oraz baz, składów i magazynów (tereny skoncentrowanej aktywności gospodarczej), z wyłączeniem: aktywności związanych z produkcją rolniczą i obsługą rolnictwa, obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² oraz stacji paliw. Podobny - z wyłączeniem obiektów farmy fotowoltaicznej - kierunek zagospodarowania omawianego obszaru wskazano także w obowiązującym miejscowym planie miejscowym. Warto podkreślić, że ten obowiązujący plan miejscowy został uchwalony przed ustanowieniem na obszarze gminy Mioszów obszarów Natura 2000. Należy domniemać, gdyż byłoby to rozsądne, że wyznaczając granice obszarowych form ochrony przyrody wzięto pod uwagę nie tylko występowanie przedmiotów ochrony, ale także inne uwarunkowania (w tym zagospodarowanie terenu – istniejące i planowane w gminnych dokumentach planistycznych), mające wpływ na możliwość zachowania tych przedmiotów ochrony.

W projekcie zmiany Studium na ww. obszarze nr 12 przewidziano realizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług (teren o symbolu „1.MNU”). Zatem przedsięwzięć, z których funkcjonowaniem związane są potencjalnie mniej znacząco negatywne oddziaływania na środowisko (w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza, wód i gleb czy emisji hałasu).

Należy przede wszystkim podkreślić, że siedliska ww. gatunków ptaków mogą zostać potencjalnie zniszczone niezależnie od ustaleń projektu zmiany Studium – ze względu na wspomniane wcześniej ustalenia obecnie obowiązujących gminnych dokumentów planistycznych (obowiązującego Studium oraz obowiązującego planu miejscowego). Warto także podkreślić, że ostatnia – wg danych z RDOŚ we Wrocławiu – inwentaryzacja ornitologiczna została przeprowadzona m.in. na omawianym obszarze projektu zmiany Studium w 2009 r. Ze względu na brak aktualnych inwentaryzacji przyrodniczych dla tego obszaru gminy, nie można jednoznacznie potwierdzić dalszego występowania wspomnianych chronionych gatunków ptaków w terenie. Zwłaszcza, że obszar ten - pod względem atrakcyjnego miejsca żerowania czy lęgów - nie wyróżnia się niczym spośród innych terenów użytków rolnych, położonych w jego sąsiedztwie. Wręcz przeciwnie, zagospodarowanie na tym obszarze i w jego sąsiedztwie nie jest „korzystne” dla ptaków. Obszar nr 12 projektu zmiany Studium przylega bowiem do granicy miasta i leży w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zainwestowanych (i przeznaczonych dla zainwestowania osadniczego w obowiązujących dokumentach planistycznych), linii kolejowej oraz drogi krajowej nr 35, przenoszącej znaczne potoki ruchu. Ponadto omawiany obszar przecinają odcinki linii elektroenergetycznych średniego napięcia 20 kV. Znacznie bardziej atrakcyjne siedliska dla ptaków znajdują się na północ i wschód od granicy (stanowiącej linię kolejową) omawianego obszaru, o czym świadczą chociażby wyniki przywołanej wcześniej inwentaryzacji ornitologicznej (wskazujące na znaczne zagęszczenie stanowisk ptaków na tych terenach).

Biorąc pod uwagę powyższe, nie można jednoznacznie potwierdzić, ani wykluczyć, występowania na obszarze nr 12 projektu zmiany Studium: czajki, derkacza, jarzębatki i świerszczaka. Niemniej z punktu widzenia możliwości zachowania ich potencjalnych stanowisk czy siedlisk, nowo projektowana funkcja jaką jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i usługi, wydaje się być mniej konfliktowa niż planowana dotychczas wyłącznie skoncentrowana aktywność gospodarcza z farmą fotowoltaiczną. Niemniej zagrożenie dla zidentyfikowanego na omawianym obszarze projektu zmiany Studium stanowiska ptaka oraz innych potencjalnie występujących na omawianym terenie chronionych gatunków zwierząt a także roślin, będą niosły prace związane z posadowieniem budynków i przygotowaniem powierzchni utwardzonych w sąsiedztwie budynków. Przy czym należy ponownie podkreślić, że na wzniesienie na omawianym obszarze budynków, zezwalają obowiązujące dokumenty planistyczne – w projekcie zmiany Studium jedynie zmieniono funkcję planowanej zabudowy.

Jak wspomniano już wcześniej stanowisko chronionego gatunku zwierzęcia stwierdzono także - w wyniku inwentaryzacji przyrodniczej gminy w 2005 r. - w zasięgu obszaru nr 2 projektu zmiany Studium. Jednak w trakcie inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej w latach 2012-2013 na potrzeby opracowania „Planu zadań ochronnych specjalnego obszaru ochrony Natura 2000 Góry Kamienne PLH020038 w województwie dolnośląskim na lata 2012-2021” nie potwierdzono tego stanowiska. Przepuszczalnie zatem cenny gatunek zwierzęcia już na tym stanowisku nie występuje. Jest to tym bardziej prawdopodobne, gdy weźmie się pod uwagę obecny sposób zagospodarowania obszaru nr 2 projektu zmiany Studium (użytki rolne) oraz jego położenie (w sąsiedztwie terenów osadniczych i linii kolejowej). Należy także podkreślić, że nawet gdyby omawiany teren był siedliskiem cennego gatunku zwierzęcia, zniszczenie tego siedliska nie wynikałoby bezpośrednio z ustaleń projektu zmiany Studium - omawiany obszar w dotychczasowym Studium przeznaczony był dla niskiej zabudowy mieszkaniowej, głównie jednorodzinnej i niskiej zabudowy usługowej. Zbliżony kierunek zagospodarowania omawianego obszaru (kontynuację występującego w sąsiedztwie) wskazano także w obowiązującym miejscowym planie miejscowym. W projekcie zmiany Studium na ww. obszarze nr 2 przewidziano realizację śródmiejskiej wielorodzinnej zabudowy mieszkaniowej i usług, w tym o funkcji centrotwórczej (teren o symbolu „1.MUC”), zatem przedsięwzięć, z których funkcjonowaniem związane są podobne kategorie oddziaływań na środowisko, jak z zagospodarowaniem dotychczas dopuszczonym. Bez względu na funkcję zabudowy przewidzianej na tym obszarze, jej realizacja spowodowałaby zniszczenie ewentualnego siedliska chronionego gatunku zwierzęcia niezależnie od ustaleń projektu zmiany Studium, ale ze względu na wspomniane wcześniej ustalenia obecnie obowiązujących gminnych dokumentów planistycznych.

Obszary projektu zmiany Studium, objęte zmianą w zakresie kierunków rozwoju przestrzennego, są objęte różnymi formami ochrony przyrody o charakterze obszarowym, o czym wspomniano już wielokrotnie w niniejszej Prognozie. Nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania planowanego w analizowanym projekcie zagospodarowania na te obszary chronione. Realizacja ustaleń projektu zmiany Studium nie naruszy przepisów (zakazów) obowiązujących w zasięgu poszczególnych form ochrony przyrody. Bowiem niezależnie od ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mieroszów w zasięgu Parku Krajobrazowego Sudetów Wałbrzyskich obowiązują zasady zagospodarowania wynikające z odpowiednich rozporządzeń Wojewody Dolnośląskiego. Natomiast dla Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk (SOO) Natura 2000 Góry Kamienne obowiązują zasady zagospodarowania wynikające z planu zadań ochronnych. Informacja ta została także zawarta w rozdziale 17 projektu zmiany Studium. Ustalenia wspomnianych rozporządzeń i planu zadań ochronnych powinny być uwzględnione na etapie opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz na etapie późniejszych procesów inwestycyjnych. Przestrzeganie

ustanowionych zasad zagospodarowania pozwoli zabezpieczyć cenne walory przyrodniczo-krajobrazowe gminy.

Oddziaływania na krajobraz.

Realizacja ustaleń projektu zmiany Studium, a co za tym idzie zabudowanie części z dotychczasowych terenów otwartych, wpłynie niewątpliwie na przekształcenia w dotychczasowym krajobrazie lokalnym. Jakość tych zmian zależeć będzie przede wszystkim od jakości architektonicznej nowo wznoszonej zabudowy oraz jej rozplanowania. Przy czym nowa zabudowa zostanie zrealizowana w bezpośrednim sąsiedztwie terenów już zabudowanych, przeważnie jako kontynuacja zagospodarowania istniejącego. Dlatego pojawienie się nowych obiektów nie wywoła znaczącego dysonansu w lokalnym krajobrazie.

W celu ochrony krajobrazu kulturowego już w obowiązującym Studium niektóre obszary objęto strefami ochrony konserwatorskiej. Ustalenia te utrzymano w projekcie zmiany Studium - dotyczą one obszarów nr: 1, 6, 7 i 9 oraz fragmentów obszarów nr: 2, 5, 10 i 12. Tym samym zminimalizowano potencjalnie negatywny wpływ nowego zagospodarowania na lokalny krajobraz kulturowy i dano możliwość jego ochrony i właściwego kształtowania.

Bez względu na powyższe, istnieje pewne zagrożenie pojawieniem się obiektów dysharmonijnych w krajobrazie na obszarach innych, niż objęte ww. strefami ochrony konserwatorskiej. W projekcie zmiany Studium nie ustalono bowiem szczególnych wymagań i ograniczeń w zakresie kształtowania krajobrazu dla tych terenów.

Jak wspomniano już we wcześniejszych rozdziałach niniejszej Prognozy, obszary nr 5, 6, 7, 9 i 10 (w obrębie Sokołowsko) projektu zmiany Studium leżą w zasięgu Parku Krajobrazowego Sudetów Wałbrzyskich, ustanowionego *rozporządzeniem Nr 20/98 Wojewody Wałbrzyskiego z dnia 29 grudnia 1998 roku* (Dz. Urz. Województwa Wałbrzyskiego z 1998 r. Nr 34, poz. 261). Obecnie zasady jego ochrony reguluje *rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego Nr 7 z dnia 27 lutego 2008 r.* (Dz. Urz. Województwa Dolnośląskiego z 2008 r. Nr 63, poz. 810). Dla omawianego parku przyjęto - uchwałą Nr XXV/773/16 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 29 września 2016 r. - plan ochrony. Sporządzając projekt zmiany Studium uwzględniono ustalenia tych dokumentów.

Park Krajobrazowy Sudetów Wałbrzyskich ustanowiono w celu ochrony walorów przyrodniczych, w tym elementów przyrody nieożywionej. Celem ochrony parku jest także zachowanie wartości historycznych i kulturowych związanych z osadnictwem i rozwojem kopalnictwa, a także zachowanie krajobrazu. Należy od razu podkreślić, że na przedmiotowych obszarach nr 5, 6, 7, 9 i 10 projektu zmiany Studium nie zidentyfikowano dotychczas cennych form geologicznych i geomorfologicznych. Obecny

sposób zagospodarowania tych obszarów (w przeważającej części użytki rolne) oraz ich położenie (w sąsiedztwie terenów osadniczych) powoduje, że obszary te nie mają charakteru naturalnego.

Sporządzając projekt zmiany Studium wzięto pod uwagę, o czym wspomniano już wcześniej, zapisy *rozporządzenia Wojewody Dolnośląskiego Nr 7 z dnia 27 lutego 2008 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Sudetów Wałbrzyskich*. W analizowanym projekcie nakazano bowiem, uwzględnić ograniczenia w zagospodarowaniu wynikające z położenia niektórych z przedmiotowych obszarów w zasięgu ww. parku krajobrazowego.

W wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany Studium na obszarach nr 5, 6, 7, 9 i 10 nie zostaną złamane zakazy, służące ochronie omawianego parku krajobrazowego, przywołane w powyższym rozporządzeniu Wojewody Dolnośląskiego, tj. m.in.:

- nie zostaną zrealizowane przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko „w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska”. Wskazane na omawianych obszarach projektu zmiany Studium kierunki zagospodarowania (dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy usług zdrowia, hotelarskich i gastronomicznych, dla ogródków działkowych, dla sportu i rekreacji, dla parkingu, dla willowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, dla usług turystycznych) nie zostały zakwalifikowane - w *rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* - jako przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W przypadku zabudowy mieszkaniowej i usługowej (z wyjątkiem hoteli) o przedsięwzięciach mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko mowa byłaby w przypadku, gdyby powierzchnia tego typu zabudowy byłaby większa, niż 2 ha (w myśl § 3 ust. 1 pkt 55 lit. a oraz pkt 57 lit. a ww. rozporządzenia), a w przypadku hoteli - 0,5 ha (w myśl § 3 ust. 1 pkt 52 lit. a ww. rozporządzenia). Natomiast nowe tereny dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej (innej niż hotele) zajmują, w zasięgu obszarów projektu zmiany Studium położonych w zasięgu parku krajobrazowego powierzchnię mniejszą, niż 2 ha (na obszarze nr 6 jest to teren „1.MW” o powierzchni 0,1832 ha; na obszarze nr 9 jest to teren „1.MWN” o powierzchni 0,2793 ha).
- w wyniku realizacji planowanego zagospodarowania nie będzie potrzeby zabijania dziko występujących zwierząt, nie ulegną zniszczeniu ich nory, legowiska, inne schronienia i miejsca rozrodu oraz tarliska, złożona ikra - bowiem na obszarach projektu zmiany Studium nr 5, 6, 7, 9 i 10 nie zidentyfikowano ww. bytów.
- nie zostaną zlikwidowane i zniszczone zadrzewienia śródpolne, przydrożne i nadwodne, na terenach innych niż użytki rolne.

- nie będą prowadzone prace wydobywcze - do celów gospodarczych - skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów, gdyż na ww. obszarach projektu zmiany Studium nie udokumentowano dotychczas złóż kopalin; inny - niż górniczy - jest także kierunek zagospodarowania omawianych obszarów.
- w wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany Studium na obszarach nr 5, 6, 7, 9 i 10 nie zostaną trwale zamienione stosunki wodne.
- w wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany Studium na omawianych obszarach nie zostaną zlikwidowane, zasypane ani przekształcone zbiorniki wodne, starorzecza i obszary wodno-błotne, gdyż bytów takich nie zidentyfikowano na przedmiotowych obszarach, ani w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

Sporządzając projekt zmiany Studium uwzględniono także ustalenia wynikające z planu ochrony Parku Krajobrazowego Sudetów Wałbrzyskich.

W związku z powyższym, nie przewiduje się by realizacja ustaleń projektu zmiany Studium na ww. obszarach miała znacząco negatywnie na walory Parku Krajobrazowego Sudetów Wałbrzyskich.

Oddziaływania na zabytki i dobra materialne.

W projekcie zmiany Studium utrzymano dotychczasowe ustalenia dotyczące obiektów znajdujących się w zasięgu stref konserwatorskich, obejmujących obszary 1 i 5, 6, 7, 9, 10 i 12. Tym samym zminimalizowano możliwość realizacji w jego zasięgu zainwestowania, mogącego znacząco negatywnie wpłynąć na jego walory kulturowe.

W związku z realizacją nowego zainwestowania na niektórych obszarach projektu zmiany Studium, istnieje możliwość naruszenia - w trakcie prowadzonych prac budowlanych czy robót ziemnych - zabytków archeologicznych. Powszechnie obowiązujące przepisy, regulują kwestie powstępowania w przypadku natrafienia na zabytki archeologiczne. Nie ma zatem potrzeby wprowadzania do projektu zmiany Studium ustaleń w tym względzie.

Oddziaływania na klimat.

Realizacja ustaleń projektu zmiany Studium nie doprowadzi do istotnych zmian czynników klimatotwórczych, mogących skutkować znaczącymi zmianami składników klimatycznych. Wprawdzie w przypadku zagospodarowania wskazanych w tym projekcie nowych terenów dla zainwestowania technicznego mogą ulec pewnej modyfikacji warunki topoklimatyczne (i oczywiście mikroklimat). Niemniej ze względu na skalę nowego dopuszczonego w projekcie zmiany Studium zainwestowania związanego z zabudową, powyższe zmiany nie będą znaczące dla klimatu lokalnego.

Oddziaływania na ludzi.

Potencjalny wpływ na ludzi pojawi się przede wszystkim na etapie realizacji nowej zabudowy i innego zainwestowania technicznego. Na jakość życia ludzi w tym okresie mogą mieć wpływ przede wszystkim:

- emisje hałasu komunikacyjnego oraz hałasu związanego z pracą sprzętu budowlanego;
- emisje zanieczyszczeń komunikacyjnych (spaliny, pylenie) oraz zanieczyszczeń związanych z pracą sprzętu budowlanego;
- utrudnienia komunikacyjne na trasie przejazdu pojazdów i maszyn budowlanych;
- zagrożenie wypadkowe.

Będą to oddziaływania bezpośrednie, krótkotrwałe, o lokalnym zasięgu i nie będą miały znaczącego negatywnego wpływu na zdrowie ludzi - jeśli wszystkie z prac zostaną przeprowadzone przez wykwalifikowanych pracowników, przy zachowaniu zasad bezpieczeństwa i higieny pracy. Ponadto ww. uciążliwości będą dotyczyły ograniczonej ilości osób, tj. głównie ludzi biorących udział w pracach budowlanych. Zakłada się, że ludzie postronni nie będą wchodzić na place budowy, więc - poza ewentualnymi utrudnieniami komunikacyjnymi - nie przewiduję się, by realizacja nowych inwestycji zgodnie z ustaleniami projektu zmiany Studium, miała znaczący negatywny wpływ na większą grupę ludzi.

Z etapem funkcjonowania nowego zagospodarowania osadniczego na obszarach projektu zmiany Studium mogą być związane przede wszystkim takie potencjalnie negatywne oddziaływania na ludzi, jak: emisje hałasu, emisje zanieczyszczeń do powietrza, wód i gleb. Potencjalnie może dochodzić także do sytuacji awaryjnych, np. pożarów.

Wpływ ww. oddziaływań na jakość życia mieszkańców nie będzie przypuszczalnie znacząco negatywny, o czym mowa szerzej we wcześniejszych podrozdziałach.

Oddziaływania skumulowane.

W odniesieniu do sposobu realizacji ustaleń projektu zmiany Studium jako oddziaływanie skumulowane można rozpatrywać wprowadzanie nowej zabudowy i związane z tym oddziaływanie na środowisko w kontekście możliwości realizacji tego typu zainwestowania także na pozostałych obszarach gminy Mieroszów. Choć realizacja ustaleń projektu zmiany Studium nie przyczyni się bezpośrednio do powstania istotnego zagrożenia dla środowiska, to skumulowane oddziaływanie wielu źródeł emisji może już takie zagrożenie powodować. Te skumulowane oddziaływania związane będą zwłaszcza z: trwałym zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej, zniszczeniem istniejącej roślinności oraz z emisją zanieczyszczeń powietrza (zwłaszcza w sezonie grzewczym). Z reguły jednak zagospodarowywanie terenów inwestycyjnych na obszarach poza dużymi aglomeracjami jest

rozłożone w czasie, więc rzadko kiedy można mówić o takim skumulowanym znacząco negatywnym oddziaływaniu.

Podsumowanie.

Z prognozy oddziaływania na środowisko przeprowadzonej w niniejszym dokumencie wynika, iż planowane w projekcie zmiany Studium zagospodarowanie nie stanowi znaczącego zagrożenia dla środowiska przyrodniczego. Ewentualne oddziaływania nie będą znacząco negatywne (w wielu przypadkach będą one niewielkie, a w niektórych przypadkach tylko czasowe), występujące przede wszystkim w trakcie prowadzenia prac budowlanych. Zawarte w projekcie zmiany Studium regulacje zapewniają właściwą (w możliwym dla tego typu dokumentu zakresie) ochronę środowiska przyrodniczego, w tym dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, kulturowego i krajobrazu przed znacząco negatywnymi oddziaływaniami różnych kategorii.

8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.

Obszar (administracyjny) gminy Mieroszów przylega bezpośrednio do granicy państwowej z Republiką Czeską. Natomiast obszary gminy, dla których projekt zmiany Studium modyfikuje kierunek przeznaczenia i zasady zagospodarowania, rozlokowane są w różnych częściach gminy, z czego większość w odległości co najmniej kilku kilometrów od granicy państwowej. Charakter planowanego zagospodarowania na obszarach projektu zmiany Studium wskazuje, że nie powinny wystąpić znaczące negatywne oddziaływania na środowisko, które wykroczyłyby poza granice gminy Mieroszów, a więc na terytorium Republiki Czeskiej. W związku z powyższym, w efekcie realizacji przedsięwzięć zgodnych z ustaleniami projektu zmiany Studium, nie będzie miało miejsca negatywne oddziaływanie na środowisko o znaczeniu transgranicznym.

9. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO.

W wyniku przeprowadzonych analiz stwierdzono, iż realizacja ustaleń projektu zmiany Studium nie spowoduje znaczącego negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze, w tym na cele i przedmiot ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000. Tym samym nie stwierdza się konieczności przeprowadzenia działań kompensujących. Z realizacją ustaleń projektu zmiany Studium

mogą wiązać się natomiast negatywne oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska. Zasadne jest więc zaplanowanie działań ograniczających i minimalizujących te potencjalne influencje.

Negatywne oddziaływania mogą wystąpić zarówno na etapie budowy nowych obiektów, jak i ich późniejszego funkcjonowania. Z etapem funkcjonowania obiektów związane jest m.in. ich oddziaływanie na jakość powietrza atmosferycznego – emisja zanieczyszczeń z procesów spalania w systemach grzewczych. W celu minimalizacji tego typu negatywnych oddziaływań w dotychczasowym Studium zawarty jest nakaz preferowania proekologicznych systemów ogrzewania, w tym niekonwencjonalnych i opartych na odnawialnych źródłach energii. Warto ponadto, aby realizowane obiekty były niskoenergetyczne, wyposażone w energooszczędne technologie i wykorzystujące odnawialne źródła energii także do produkcji energii.

Ponieważ w granicach wybranych obszarów projektu zmiany Studium zidentyfikowano cenne siedliska przyrodnicze wymienione w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej, zasadne było wprowadzenie w projekcie zmiany Studium ustaleń, które choć częściowo przyczynią się do zachowania tych cennych przyrodniczo obszarów i zminimalizują negatywne oddziaływania planowanego zagospodarowania na środowisko. Ograniczeniu negatywnego oddziaływania na środowisko z pewnością będzie służyło przeznaczenie w projekcie zmiany Studium fragmentu siedliska przyrodniczego typu 6520 dla użytkowania rolniczego (teren „1.R” na obszarze nr 10 projektu zmiany Studium; kierunek zagospodarowania zgodny z obecnym użytkowaniem), a także urzeczywistnienie regulacji projektu zmiany Studium dotyczących terenu „1.MWN” na obszarze nr 9.

Projekt zmiany Studium w części dotyczącej kierunków rozwoju przestrzennego wprowadza głównie modyfikacje dotyczące przeznaczenia oraz sposobu zagospodarowania i użytkowania wybranych obszarów gminy Mieroszów. Niezależnie od tych zmian na obszarze całej gminy obowiązują inne ustalenia określone w pierwotnym dokumencie (dotychczasowym Studium), które nie podlegają zmianie. W tym pierwotnym dokumencie zawarto liczne zapisy, których efektem powinno być ograniczenie negatywnych oddziaływań planowanego zagospodarowania na poszczególne elementy środowiska. Wśród nich znajdują się ustalenia dotyczące m.ni.:

- obszarów i obiektów chronionych;
- ochrony środowiska i jego zasobów oraz przyrody, np.: zalecenia dotyczące zachowania naturalnych cech siedlisk na terenach podmokłych; regulacje odnoszące się do ograniczeń we wprowadzaniu nowej zabudowy i innego zainwestowania w sąsiedztwie cieków; zalecenia dotyczące takiej przebudowy/budowy elementów systemów melioracyjnych, wynikającej z inwestowania na terenach zmeliorowanych, aby nie powodowała ona niekorzystnych zmian stosunków gruntowo-wodnych, zwłaszcza na terenach tworzących system przyrodniczy gminy; regulacja odnosząca się do minimalizowania uciążliwości związanych z prowadzeniem

działalności gospodarczej, m.in. poprzez wprowadzanie różnego rodzaju urządzeń zabezpieczających czy czystszych technologii w procesach produkcyjnych;

- ochrony krajobrazu kulturowego, w tym m.in.: regulacja dotycząca zalecanego gospodarowania na terenach położonych w zasięgu założeń przestrzennych objętych strefami ochrony konserwatorskiej;
- gospodarki wodno-ściekowej, np.: zalecenia dotyczące konieczności ochrony zasobów wód podziemnych i powierzchniowych m.in. poprzez: porządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenach zainwestowanych;
- sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, w tym m.in.: w dalszym rozwoju zagospodarowania terenów osadniczych zalecono stosowanie infrastruktury prośrodowiskowej, o wysokim standardzie technologicznym;
- systemu komunikacji, np.: monitorowanie tras ruchu przeznaczonych dla transportu niebezpiecznych materiałów i wprowadzania wzdłuż nich rozwiązań ograniczających ewentualne zagrożenia wywołane tym ruchem.

10. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM.

W celu analizy skutków realizacji ustaleń projektu zmiany Studium oraz dla zapewnienia odpowiedniej ochrony środowiska w procesie planowania przestrzennego w gminie, można wykorzystać wynikającą z *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* ocenę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, będącą elementem oceny aktualności studium i planów miejscowych, przeprowadzanej co najmniej raz w okresie kadencji rady miejskiej (art. 32 ust. 1 i 2 przywołanej wyżej ustawy). Przy okazji wykonywania tej oceny można wykonać monitoring, o którym mowa w art. 55 ust. 5 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (prowadzenie monitoringu skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu). Zatem monitoring ten, jak i ocena zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, wykonywane byłyby przynajmniej raz na pięć lat (okres jednej kadencji rady miejskiej).

W przypadku omawianego projektu zmiany Studium monitoring skutków realizacji jego ustaleń powinien analizować skutki realizacji obowiązujących dokumentów planistycznych, w tym projektu zmiany Studium, na środowisko, w szczególności na obszary chronione, krajobraz i zdrowie ludzi tak, aby w przypadku zidentyfikowania negatywnych skutków, mogły być one podstawą do zmiany obowiązujących dokumentów planistycznych. Pojawienie się jakichkolwiek niezgodności powinno

także skutkować podjęciem stosownych działań, mających na celu wyegzekwowanie od właścicieli lub zarządców uciążliwych obiektów dostosowanie się do norm środowiskowych.

Analiza skutków realizacji ustaleń projektu zmiany Studium powinna być oparta na monitoringu prowadzonym m.in. na podstawie decyzji budowlanych oraz ustaleń decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia - w przypadkach, w których wydanie takiej decyzji regulują przepisy odrębne. Wskaźniki, które mogą być zastosowane do celów monitorowania obejmują m.in.:

- wyniki ewentualnie wykonanych pomiarów mających na celu kontrolę utrzymania standardów jakości środowiska;
- skuteczność przestrzegania przepisu, iż ewentualna uciążliwość funkcji musi zamykać się w granicach terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny;
- skuteczność ochrony cennych siedlisk przyrodniczych;
- monitoring udziału powierzchni biologicznie czynnej.

Ponieważ, jak wykazano w niniejszej Prognozie, realizacja ustaleń projektu zmiany Studium nie wpłynie znacząco negatywnie na środowisko, powyższe analizy skutków realizacji ustaleń omawianego projektu dokumentu, wydają się wystarczające. Dotyczy to także ich częstotliwości.

11. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU LUB WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH.

Niniejsza prognoza wykonywana była równocześnie z pracami nad projektem zmiany Studium. W trakcie tych prac dokonano analizy istniejących uwarunkowań (w tym przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych) oraz rozważano alternatywne możliwości ich wykorzystania i ochrony. Rozważając możliwe warianty przeznaczenia pod zainwestowanie nowych terenów, kierowano się przede wszystkim zasadą koncentracji zabudowy w ramach istniejących, zwartych układów osadniczych. W rezultacie stworzono rezerwę budowlaną dla planowanej zabudowy, nie naruszając przy tym zasad racjonalnego gospodarowania gruntami.

Przyjęte w projekcie zmiany Studium rozwiązania pozwalają - spośród rozważanych alternatywnych - na zrównoważony rozwój obszarów nim objętych tj. uwzględniający potrzebę rozwoju struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy Mieroszów, jak i konieczność ochrony lokalnych, cennych zasobów środowiska przyrodniczego i kulturowego oraz krajobrazu. Z przeprowadzonej w niniejszej prognozie oceny wpływu ustaleń projektu zmiany Studium na środowisko wynika, że urzeczywistnienie tych regulacji nie powinno znacząco negatywnie wpłynąć na cenne zasoby środowiska przyrodniczego,

kulturowego i krajobraz oraz jakość życia mieszkańców gminy. Rozwiązania przyjęte w projekcie zmiany Studium zabezpieczają bowiem ochronę - w możliwym zakresie dla tego typu dokumentu - powyższych walorów. W związku z tym nie ma potrzeby ustanawiania rozwiązań alternatywnych do tych zawartych w omawianym projekcie zmiany Studium.

Należy także zwrócić uwagę na fakt, że dokument planistyczny, jakim jest studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, musi w miarę możliwości jednoznacznie przesądzać o przyjętych rozwiązaniach planistycznych, nie pozostawiając pola do dodatkowych interpretacji. Wobec tego w opracowanym projekcie zmiany Studium przyjęto najlepsze, z punktu widzenia potencjalnego wpływu na środowisko, z rozpatrywanych rozwiązań przestrzennych. Jako rozwiązania alternatywne w omawianym dokumencie można uznać różne warianty kierunków zagospodarowania poszczególnych obszarów projektu zmiany Studium, z których wybrane zostały te potencjalnie najmniej negatywnie oddziałujące na środowisko, np. utrzymanie w zasięgu obszaru nr 10 projektu zmiany Studium dotychczasowych kierunków zagospodarowania, w celu ochrony cennych siedlisk przyrodniczych.

W odniesieniu do ustaleń projektu zmiany Studium jako rozwiązanie alternatywne można by rozważać tzw. wariant „zerowy”, polegający na odstąpieniu od opracowywania tego dokumentu. Nie umożliwiono by wówczas wprowadzenia zmian w zagospodarowaniu, jakie przewiduje projekt zmiany Studium. Nie powstałyby wówczas negatywne influencje środowiskowe związane z planowanym technicznym zainwestowaniem. Z drugiej strony ograniczony zostałby rozwój urbanistyczny gminy, zgodny z oczekiwaniami jej Władzi mieszkańców.

12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.

Prognozę oddziaływania na środowisko opracowano do projektu *zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Mieroszów dla wybranych obszarów w mieście Mieroszów oraz w obrębach: Golińsk, Kowalowa, Sokołowsko*. Prace planistyczne nad tym projektem zainicjowano uchwałą Nr XXXVI/220/2021 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 30 czerwca 2021 r. Zmiana ta będzie stanowiła drugą, częściową zmianę drugiej edycji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Mieroszów (z 2006 r.).

Projektem zmiany Studium objęto 12 odrębnych obszarów, o łącznej powierzchni 19,2 ha, położonych: w obrębie Mieroszów 1 (1 obszar), w obrębie Mieroszów 2 (2 obszary), w obrębie Kowalowa (1 obszar), w obrębie Sokołowsko (7 obszarów) i w obrębie Golińsk (1 obszar). **W wyniku opiniowania i uzgadniania zrezygnowano z procedowania zmiany Studium dla obszarów: nr 4, nr 8 i nr 11 oraz części obszaru nr 7.**

Przesłanką do rozpoczęcia prac nad projektem zmiany Studium była potrzeba zmiany projektowanego przeznaczenia wybranych terenów, zlokalizowanych w wybranych częściach gminy Mieroszów. Ze względu na przeważający charakter własności komunalnej terenów objętych omawianą zmianą Studium, Gmina chce aktywnie wspierać pożądane procesy zmian.

W wyniku omawianej zmiany Studium ma docelowo powstać jednolity dokument Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Mieroszów, składający się z części tekstowej oraz części graficznej.

Prognozę sporządzono w oparciu o art. 46 pkt 1 i art. 51 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Prognozę wykonano w pełnym zakresie, jaki określony został w art. 51 ust. 2 ww. ustawy oraz z uwzględnieniem art. 52 ust. 1 i 2 tej ustawy. Ponadto uwzględniono postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wałbrzychu dotyczące zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko. Opracowując projekt zmiany Studium uwzględniono także dokumenty wykonane dla różnych szczebli administracji publicznej, a także - w możliwym zakresie - cele ochrony środowiska ustanowione w wybranych strategicznych dokumentach krajowych i europejskich.

Obecny sposób zagospodarowania obszarów projektu zmiany Studium jest zróżnicowany – większość z obszarów stanowi tereny otwarte (użytkowane rolniczo). Zabudowa znajduje się wyłącznie na obszarze nr 6 (w obrębie Sokołowsko). Na obszarze nr 7 (w obrębie Sokołowsko) znajdują się ogródki działkowe. Część obszaru nr 5 (w obrębie Sokołowsko) jest utwardzona.

Z istniejącym na obszarach projektu zmiany Studium i w ich sąsiedztwie zagospodarowaniem związane są pewne zagrożenia dla stanu jakości środowiska (w tym: emisje zanieczyszczeń do powietrza, emisje hałasu czy emisje zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego). Przy czym na obszarach projektu zmiany Studium nie ma szczególnych problemów ochrony środowiska. Niemniej ogólny stan jakości powietrza gminy Mieroszów jest niezadowolający. Wpływ na ten stan mają przede wszystkim lokalne, nieekologiczne źródła ogrzewania oraz utrudnione warunki rozprzestrzeniania zanieczyszczeń i wymiany powietrza – ze względu na specyficzne ukształtowanie terenu gminy.

Odstąpienie od realizacji projektu zmiany Studium spowoduje utrzymanie ustaleń dotychczasowego Studium, a co za tym idzie zachowanie możliwości dokonania zmian w dotychczasowej strukturze użytkowania gruntów, a więc i strukturze przyrodniczej obszaru gminy. W związku z powyższym będą mogły pojawić się także nowe źródła negatywnych influencji na poszczególne komponenty środowiska. Zatem brak realizacji projektu zmiany Studium nie wpłynie istotnie na zmianę obecnej jakości

środowiska na obszarach nim objętych i w ich sąsiedztwie - zwłaszcza, że wprowadzona w projekcie zmiany Studium modyfikacja dotychczasowych kierunków rozwoju przestrzennego dotyczy stosunkowo niewielkich obszarów, a nowe funkcje terenów są potencjalnie mało uciążliwe dla środowiska. Natomiast odstąpienie od realizacji ustaleń projektu zmiany Studium ograniczy możliwość rozwoju urbanistycznego i gospodarczego gminy zgodnie z oczekiwaniami Władz Gminy i lokalnej społeczności.

Realizując cele przystąpienia do sporządzenia projektu zmiany Studium w dokumencie tym - w zasięgu obszarów nim objętych - wydzielono jednostki terenowe (funkcjonalno-przestrzenne), którym przypisano określone kategorie przeznaczenia. W odniesieniu do obszarów projekt zmiany Studium wprowadza możliwość realizacji innych, niż dotychczas różnych form zainwestowania (głównie zabudowy mieszkaniowej i usługowej) na terenach przeznaczonych obecnie także dla zainwestowania osadniczego. W innych przypadkach projekt zmiany Studium wprowadza możliwość realizacji zabudowy na dotychczasowych terenach dla zieleni parkowej lub użytkowania rolniczego. Na jednym z obszarów utrzymano dotychczasowe przeznaczenie.

Z przeprowadzonej prognozy oddziaływania na środowisko wynika, że urzeczywistnienie ustaleń projektu zmiany Studium, może wiązać się z wystąpieniem zarówno negatywnych, jak i pozytywnych oddziaływań na środowisko. Oddziaływania pozytywne będą dotyczyły obszarów, na których adaptowano dotychczasowe przeznaczenie, ustanawiając jednocześnie bardziej restrykcyjne zasady zagospodarowania, np. zakaz możliwości zadrzewień i zakrzewień śródpolnych oraz budowy stawów hodowlanych na terenie „1.R” w zasięgu obszaru nr 10 projektu zmiany Studium, w zasięgu którego zidentyfikowano cenne siedlisko przyrodnicze. Pozytywnym skutkiem realizacji ustaleń projektu zmiany Studium będzie także zmiana różnorodności biologicznej, w tym prawdopodobne jej wzbogacenie.

Zaś negatywne oddziaływanie na środowisko będzie generalnie dotyczyło obszarów dotychczas nie zainwestowanych, na których zaproponowano realizację zabudowy lub zainwestowania technicznego. Potencjalnie wśród influencji negatywnych będą zarówno takie o ograniczonym zasięgu i czasie trwania - krótkotrwałe powstające w trakcie prowadzenia prac budowlanych, ale także długotrwałe (np. wpływ na krajobraz), jak i trwałe (np. wpływ na wybrane siedliska przyrodnicze). Przy czym planowane zagospodarowanie (nowe funkcje) w większości nie będzie stwarzać większych uciążliwości dla środowiska (głównie funkcje mieszkaniowe, usługowe). Przyrost terenów zainwestowanych (i nowych funkcji) zwiększy jednak presję na środowisko. Dojdzie między innymi do: zmiany struktury przyrodniczej obszaru (uszczerpleniu ulegnie przestrzeń rolnicza), pomniejszenia powierzchni infiltracyjnej w wyniku zabudowania lub utwardzenia gruntów oraz powstania dodatkowych źródeł emisji hałasu i zanieczyszczeń. Ograniczeniem dla ewentualnego negatywnego wpływu na środowisko będzie pełny i wysoki standard wyposażenia obszaru w zakresie infrastruktury technicznej (w tym odnośnie systemów ogrzewania).

Realizacja planowanego zagospodarowania na obszarze nr 9 objętym projektem zmiany Studium może doprowadzić do zniszczenia fragmentu płatu cennego siedliska przyrodniczego 6520, o łącznej powierzchni maksymalnie około 0,0925 ha. Biorąc pod uwagę całość zasobów przyrodniczych gminy Mieroszów, skala negatywnego oddziaływania związanego ze zniszczeniem tego siedliska nie będzie duża, chociaż niewątpliwie będzie miała charakter bezpośredni i stały. W wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany Studium potencjalnie zniszczeniu mogą ulec także stanowiska chronionych roślin i zwierząt, zidentyfikowanych na obszarach nr: 2 (w obrębie Mieroszów 2), 5 (w obrębie Sokołowsko) i 12 (w obrębie Golińsk). Przy czym przed dokonaniem rzeczywistej oceny wpływu planowanego zagospodarowania na te stanowiska, należałoby przede wszystkim potwierdzić występowanie walorów przyrodniczych - inwentaryzacja, w trakcie której zidentyfikowano omawiane stanowiska, została przeprowadzona w 2005 r., więc stosunkowo dawno.

Urzeczywistnienie ustaleń projektu zmiany Studium, nie będzie w znaczący sposób oddziaływać niekorzystnie na cele, przedmiot ochrony i integralność obszarów NATURA 2000 ani na Park Krajobrazowy Sudetów Wałbrzyskich, obejmujący obszary nr 5, 6, 7, 9 i 10 (w obrębie Sokołowsko) projektu zmiany Studium. W wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany Studium nie wystąpią oddziaływania transgraniczne.

W związku z powyższym nie stwierdza się konieczności przeprowadzenia działań kompensujących, a jedynie przeprowadzenie działań łagodzących i minimalizujących potencjalne negatywne oddziaływania dopuszczonego w projekcie zmiany Studium zagospodarowania. Skutki realizacji ustaleń tego dokumentu powinny być monitorowane co najmniej raz w okresie kadencji rady miejskiej, w ramach oceny zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy i monitoringu, o którym mowa w art. 55 ust. 5 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, przeprowadzanych przez Burmistrza.

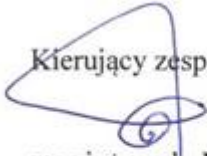
Niniejsza prognoza wykonywana była równocześnie z pracami nad projektem zmiany Studium. W trakcie tych prac dokonano analizy istniejących uwarunkowań (w tym przyrodniczych, kulturowych i krajobrazowych) oraz rozważano alternatywne możliwości ich wykorzystania i ochrony. Rozważając możliwe warianty przeznaczenia pod zainwestowanie nowych terenów, kierowano się przede wszystkim zasadą koncentracji zabudowy w ramach istniejących, zwartych układów osadniczych. Przyjęte w analizowanym projekcie rozwiązania pozwalają, spośród rozważanych alternatywnych, na zrównoważony rozwój obszarów nim objętych, tj. uwzględniający potrzebę rozwoju struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta i gminy, jak i konieczność ochrony lokalnych, cennych zasobów środowiska przyrodniczego i kulturowego oraz krajobrazu. W związku z tym nie ma potrzeby ustanawiania rozwiązań alternatywnych do tych zawartych w omawianym projekcie zmiany Studium.

Załącznik nr 1
do prognozy oddziaływania na
środowisko do projektu
zmiany SUIKZP
miasta i gminy Mieroszów
dla wybranych obszarów w mieście
Mieroszów oraz w obrębach: Golińsk,
Kowalowa, Sokołowsko

OŚWIADCZENIE

Stosownie do art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, z późn. zm.) **oświadczam**, że jako osoba kierująca zespołem autorów opracowujących prognozę oddziaływania na środowisko do projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Mieroszów dla wybranych obszarów w mieście Mieroszów oraz w obrębach: Golińsk, Kowalowa, Sokołowsko spełniam wymagania art. 74 a ust. 2 pkt 2 ww. ustawy.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Kierujący zespołem autorów

mgr inż. arch. Marek Wiland