

Uchwała Nr LII/239/18
Rady Miejskiej Mieroszowa
z dnia 28 luty 2018 roku

w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Mieroszowa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 z późn. zm.), art. 8 ust. 2, art. 36 ust. 3, art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 902 z późn. zm.) oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (t.j. Dz. U. z 2014 r. , poz. 1786 z późn. zm.) Rada Miejska Mieroszowa uchwala, co następuje :

§1. Ustala się dla Burmistrza Mieroszowa Pana Marcina Raczyńskiego wynagrodzenie miesięczne w wysokości:

- | | | |
|--|---|-----------|
| 1) wynagrodzenie zasadnicze | - | 4. 400 zł |
| 2) dodatek funkcyjny | - | 1. 500 zł |
| 3) dodatek stażowy za wieloletnią pracę w wysokości wynoszącej 5% miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego, przysługującego po 5 latach pracy, który wzrasta o 1% za każdy dalszy rok pracy, aż do 20% miesięcznego wynagrodzeni a zasadniczego | | |
| 4) dodatek specjalny w kwocie 20% wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego. | | |

§2. Traci moc uchwała Nr III/5/14 Rady Miejskiej Mieroszowa z dnia 18 grudnia 2014 roku w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Mieroszowa.

§3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej Mieroszowa.

§4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od dnia 1 czerwca 2018 roku i podlega ogłoszeniu w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Mieroszowie.

Uzasadnienie :

W świetle obowiązującego Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2014 r. , poz. 1786 z późn. zm.).

- wynagrodzenie zasadnicze burmistrza w gminie do 15 tys. mieszkańców wynosi od 4 200 do 5 900 zł,
- maksymalny poziom dodatku funkcyjnego wynosi 1 900 zł,
- dodatek za wieloletnią pracę przysługuje po 5 latach pracy w wysokości wynoszącej 5% miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego, który wzrasta o 1% za każdy dalszy rok pracy aż do osiągnięcia 20% miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego,
- dodatek specjalny w kwocie wynoszącej co najmniej 20% i nie przekraczającej 40% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego.

Uprawnienie rady do ustalania wynagrodzenia burmistrza wynika z art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 z póź. zm.). Z ukształtowanego orzecznictwa Sądu Najwyższego wynika, że obniżenie wynagrodzenia burmistrza nie wymaga jego zgody. Z orzecznictwa wynika również, że do stosunków pracy z wyboru, w szczególności do zmiany wysokości wynagrodzenia pracownika samorządowego zatrudnionego na podstawie wyboru, nie stosuje się przepisów Kodeksu pracy, w szczególności art. 42. Dopuszczalna jest zatem zmiana wysokości wynagrodzenia burmistrza przez radę miejską w okresie trwania jego mandatu. Jednakże zmiana taka winna być uzasadniona.

Program Pana Raczyńskiego składał się z 11 części. W tytule czytamy, iż powstanie Gmina Nowej Jakości gwarancją dynamicznego rozwoju. Program wyborczy był tak bardzo rozbudowany, że nie zrealizowano prawie nic z wyjątkiem remontu ulic w Sokołowsku i powstała gazeta samorządowa, która przedstawiła radnych opozycyjnych w kłamliwym świetle np. „czworo radnych z klubu Niezależnych spowodowało, iż darmowy transport przestał istnieć”. Można ?- Można.

Podczas Kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej na dzień 31.12.2014 r. stwierdzono rażące nieprawidłowości przy sporządzaniu inwentaryzacji składników majątkowych gminy, nieprzeprowadzenia inwentaryzacji majątku z grupy rodzajowej 00-grunty, grupy 01-budynki i lokale oraz 02-projekty inżynierii lądowej oraz wodnej na ogólną kwotę 62 mln. 714 503,89 zł, naruszając tym samym postanowienia art. 26 ust. 3 ppk. 3 ustawy o rachunkowości.

Karygodnym jest dodatkowo fakt, że osoby materialnie odpowiedzialne nie złożyły na arkuszach inwentaryzacyjnych stosownych oświadczeń zgodnie z instrukcją inwentaryzacyjną.

Rewitalizacja : zawarto umowę z firmą CDRK (Centrum Doradztwa,Rozwoju Kompetencji), która miała wyznaczyć obszary przy uwzględnieniu szczególnej koncentracji

negatywnych zjawisk oraz istotnego znaczenia dla rozwoju lokalnego – cyt. Marszałka Województwa Dolnośląskiego – pana Cezarego Przybylskiego. Przedstawicielka firmy CDRK określiła, iż szczególna koncentracja negatywnych zjawisk obejmuje dwie miejscowości Golińsk, Unisław Śląski, częściowo ul. Wojska Polskiego i Wiejską. W toku dalszych prac zawarto umowę z firmą EEFIKON z prezesem panem Ireneuszem Ratuszniakiem, który całkowicie zmienił teren szczególnej koncentracji negatywnych zjawisk i uznał, że jest to Sokołowsko. W ciągu trzech lat koszt, wg umów przedstawianych przez pana Raczyńskiego było to 118 190 zł łącznie z rokiem 2017 (umowa z firmą EEFIKON 18 444 zł wpłata do ZIT 5 526 zł) W tym czasie powstał również referat do pozyskiwania środków zewnętrznych. Same wynagrodzenia pracowników to 96 847,39 zł.

Uchwała Nr 4840/V/18 Zarządu Województwa Dolnośląskiego – wniosek, który skierowała Gmina Mieroszów pn. Rewitalizacja przestrzeni publicznej na terenie gminy Mieroszów nie uzyskała akceptacji. Całkowita wartość projektu 934 541,70 zł, wnioskowana wartość dofinansowania 794 360,43 zł.

Opinie RIO o przedstawionych budżetach w poszczególnych latach :

2015 r. - pozytywna z uwagą,

2016 r. – pozytywna z uwagami,

2017 r. - negatywna,

2018 r. - negatywna (budżet zablokowany).

Budżet 2018 r. został zablokowany poprzez interwencję dwoje radnych w RIO. Powodem było to, iż przez trzy lata ukrywał pan przed radnymi należności wobec WZWiK, co wiązało się z odsetkami karnymi w 2016 r. około 60 tys. zł, w 2017 r. około 72 tys. zł. Pan Raczyński wymyślił sobie tajemnicze subkonto, które w roku 2014 zlikwidował poprzedni burmistrz i radni. Na pisemnie zapytanie okazało się, że nigdy nie było owego subkonta.

Analizując trzy lata działalności Pana Raczyńskiego, w sektorze wydatków na wynagrodzenia kształtował się następująco w stosunku do wydatków bieżących :

2015 r. - 9 273 499 zł (43,58 % wydatków bieżących),

2016 r. - 9 134 033 zł (38,88 % wydatków bieżących),

plan na 2017 r. 10 107 595 zł (38,92% wydatków bieżących),

Na przykład Gmina Walim na wynagrodzenia wydaje 22,68 % w stosunku do wydatków bieżących.

Na dzień 31.05.2016 r. na koncie budżetu gminy znajdowało się 26 800 zł, co wskazuje na to, że gmina na ten dzień straciła płynność finansową.

Rozwój Gminy pod rządami Pana Raczyńskiego hamują przede wszystkim bardzo wysokie koszty na wynagrodzenia.

Polityka kadrowa : Urząd : w 2014 r. było zatrudnionych około 36 pracowników. Do 2018 r. odeszło około 19 pracowników w tym 4 na emeryturę. MCK : brak dyrektora od początku kadencji mimo trzech konkursów. ZGKiM spółka z o.o. : dwóch prezesów, dwie rady nadzorcze, przy czym prezes Rybczyński przez trzy miesiące działał bez rady nadzorczej. Niemal dwa lata pan prezes Rybczyński działał niezgodnie z ustawą antykorupcyjną, co było podnoszone w interpelacjach radnych.

W trzyletniej kadencji pana Raczyńskiego odnotowuje się wiele skarg na działanie i bezczynność organu.

Permanentne łamanie przepisów Statutu Gminy Mieroszów.

Dane zwarte w uzasadnieniu są oparte na opiniach RIO, na budżetach Gminy Mieroszów, na interpelacjach i zapytaniach radnych oraz umowach i zleceniach podpisanych przez Burmistrza.

Sporządził :

Ryszard Gubernat
Radny Rady Miejskiej Mieroszowa